

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на
прокурора Марина Ненкова, като разгледа дело номер **11122** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ЮНИВИСТА" ООД представлявано от Управителя К. Н. М. чрез адв. д-
во "М. И Д." - редовно призован, се представлява от адв. С., преупълномощена от адв. М., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се
представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Н..

Явява се вещото лице Е. С. К., редовно призовано.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на етап съдебно дирене за приемане на заключение по
съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) и доказателства, представени във връзка със ССЧЕ.

ДОКЛАДВА представени на 17.09.2025 г. доказателства, във връзка с изготвянето на
заключението на вещото лице, които приема и прилага.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.08.2025 г. за приемане на доказателства по делото

СЪДЪТ намира същите за относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателствата с молбата от 26.08.2025 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ), депозирано в срок на 16.09.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключенията. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССчЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. С. К. – 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. А., ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. отговори:

Описала съм платежните нареждания така, както е записано в тях по кои фактури е плащано и съответно не мога да кажа защо е плащано преди това. Не ми е задаван такъв въпрос.

ЮРК. А.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 16.09.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съобразно представена справка-декларация в размер на 2065,00 (две хиляди и шестдесет и пет) лева, от които

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от 550,00 (петстотин и петдесет) лева, по внесения депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 1515,00 (хиляда петстотин и петнадесет) лева до окончателния размер на възнаграждението на вещото лице. След представяне на доказателства на вещото лице да се издаде РКО за сумата.

АДВ. С.: С оглед констатациите на вещото лице, тъй като ни направи впечатление, че превозните средства, с които са извършени процесните ВОД са множество, а не както е записано в РД, че е само едно МПС и с оглед това, моля да допуснете снабдяването ни със съдебни удостоверения, каквито искаме за предходното МПС. Представям молба.

Правим също и искане за допълнителна експертиза, която да отговори на формулирания въпрос в молбата, която представям.

ЮРК. А.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането в представената от процесуалния представител на жалбоподателя днес молба за издаване на съдебни удостоверения по т.1 и т.2 за относими и допустими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ два броя съдебни удостоверения с изрично посочване на текста и номерата на превозните средства по т.1 и т.2 от представената днес молба от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането по т. 3 от молбата за относимо и допустимо и като съобрази, че издаването на справките, поискани по т.1 и т.2 изискват технологично време около месец, а са

необходими за работата на вещото лице по допълнителна експертиза,
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЧЕ с въпроси, изрично посочени в т.3, като се използват документите, представени и справките по т.1 и т.2 за работа от вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по допълнителната експертиза в размер на 400,00 лева, вносим в 7-дневен срок от днешното с.з. от жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за изготвяне на експертизата след представянето на доказателства за внесен депозит.

АДВ. С.: Моля да ми се даде възможност за следващото с.з., тъй като обемът е огромен, да представим документите, по които вещото лице е работило във връзка с експертизата и не са налични по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи в срок до следващото с.з. доказателства, които са били предоставени на вещото лице за работа по изготвената ССЧЕ, но не са представени по делото.

ЮРК. А.: Моля да бъде дадена дата за февруари месец 2026 г., за да може да бъде изготвена експертизата и да бъдат представени всички доказателства.

АДВ. С.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание за насрочване в о.с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: