

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3684** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. – Ф. Т. Л.“ Г. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТД Тракийска – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. – редовно призован, явява се.

Юрк. Д. – Във връзка с промените в Агенция Митници моля да бъде коригирано името на ответника - от ТД Тракийска на ТД Митница П..

Съдът намира искането за основателно предвид промените в наименованието на административния орган, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Да се отбележи по делото промяна в наименованието на ответника - от директор на ТД Тракийска, в директор на ТД Митница П..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 21.10.21 г., заключение по допуснатата СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Л. Ц. Й. – 69 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение, което поддържам. По делото се намират копия на счетоводни данъчни отчети, където доставките са отразени в тях. Налице са две отделни сделки - първата е покупка от Турция и следващата сделка е последваща продажба на същата стока на друг търговец. Не би трябвало да има връзка между покупката на стоката и последващата ѝ продажба.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

Адв. Г. - Представям опис на разноските. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените атакуваното решение по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да присъдите направените разноси

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: