

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2292** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЕСТЕН – 2007“ ООД, редовно уведомени, представляват се от АДВОКАТ В., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С., редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Кестен-2007“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Мълчалив отказ на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите да се произнесе по Искане за прихващане или възстановяване с вх. № 55-2219-Н7/08.01.2026 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административната преписка на 23.02.2026 година от Националната агенция за приходите.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства. Не оспорваме обстоятелството, че е издадено решение и са платени таксите по решението.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка с писмо на 23.02.2026 година, следва да бъде приета като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка представена с писмо на 23.02.2026 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да отмените обжалвания отказ и да върнете преписката за издаване акт, с който сумата да бъде възстановена. Считаме, че внесената сума не е дължима. В този смисъл е решението по адм. дело №5112/2024 година на 33-ти състав, по описа на Административен съд – София – град. Считаме, че нормата, въз основа на която е платена сумата противоречи на чл. 56 от Договора за функциониране на европейския съюз и чл. 60 от Конституцията на Република България, поради което не е приложима като внесената сума подлежи на възстановяване. Претендирам разноски. Представям списък с разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, с оглед фактическата и правна сложност на делото.

АДВОКАТ В. (реплика): Уважаема госпожо съдия, във връзка с жалбата са прегледани изключително много решения и съдебна практика на Европейския съд, тоест правната и фактическа сложност на делото обосновава изцяло претендирания хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: