

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8117** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Б. В. М., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място] [улица], вх. 1, ап. 2, срещу мълчалив отказ на началника на отдел "Пътна полиция" – СДВР, по молба с вх. № 433200-62799/17.06.2022 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е

представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 33758/23.09.2022 година от ответника, към което е приложено копие от Писмо вх. № 433200-86932/26.08.2022 г., ведно с копие на Жалба № 30888/23.08.2022 г. и копие от Писмо рег. № 433200-87717/30.08.2022 г.

Адв. Ф. – Поддържам жалбата, моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост и тези представени с последващи молби към нея. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка, както и представените писмени документи като доказателства по делото.

Юрк. П. – По отношение на искането на писмо № 86932 от 26.08.2022 г. от съда, Ви уведомявам, че става въпрос за входящ номер. Станало е някакво недоразумение. В писмото на съда, в което се иска в 3-дневния срок да изпратим окомплектовка на жалбата (преписката), те са дали този номер. Предполагам, че става въпрос за един и същ номер. Това е входящ номер, тъй като с него е входирано писмото на зам.-председателя.

Адв. Ф. – Ние не разполагаме с други искания и доказателства. След отговора, получен на 17.07, с окомплектоването на документите, друг отговор от КАТ, не е получаван. Към настоящия момент не е отменена заповедта, няма върната книжка и няма искане за представяне на документи. Нямаме никакъв отговор. Нямаме доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ф. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че мълчаливият отказ е неправилен и незаконосъобразен в противоречие на закона и моля за отмяната му. Претендирам разноси, представям списък, както и доказателства за неговото изплащане. Във връзка с Решение № 3788/11.05.2022 г. на 71 състав - да, има такова решение; да, заповедта е оставена в сила, но това са последващи молби. След отпадане на пречките. Ние обжалваме първоначалния акт. Но към настоящия момент считаме, че са отпаднали пречките и сме направили ново искане. Считам, че решението на 71 състав не е относимо към този предмет на спора.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите мълчаливия отказ като правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с материалния закон. Жалбата е недопустима. Жалбоподателят не е поискал и доказал да му бъде върнато свидетелството за МПС. Не е доказал, основанието въз основа на което същото е отнето, е отпаднало. С тези епикризи, които той е представил по делото това не се доказва. Редът, за да може жалбоподателя да докаже, че това основание е отпаднало е друг. Министърът на транспорта следва да определи тези изисквания по реда на чл. 152, т. 2в от ЗДВП. Към подаването на последната молба, с която жалбоподателят твърди, че е получил мълчалив отказ, считаме, че не са налице основанията за мълчалив отказ, тъй като ответникът по жалбата, по закон не е задължен да отговаря, ако това не е в неговите правомощия и да върне свидетелството за управление на МПС, тъй като не е доказал с необходимите документи, че това действително е отпаднало. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

