

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1376** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.10.2020 година съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Е. К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. Ф. К. – българска гражданка, неосъждана, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам.

Адв. Н. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

В залата за ответника се явява юрк. К. с пълномощно по делото.

Юрк. К.- Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме същата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице К., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 695,40 лв, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесен депозит на 29.11.2018 г. в размер на 400 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в седемдневен срок от днес да довнесе сумата от 295,40 лв допълнителен депозит за вещото лице.

След представяне на платежен документ за допълнителен депозит на вещото лице да се издаде РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.- Моля да уважите подадената жалба срещу РА от 19.10.2017 г., издаден от С. Г. на длъжност началник отдел, с който е потвърдено решение № 69/15.01.2018 г на директора на дирекция ОДОП. Оспорваме определените задължения за лихви 509 079,57 лв за процесните данъчни периоди, които са посочени. Считаме, че е незаконосъобразно на дружеството е отказано право на приспадане на данъчен кредит по фактури, подробно посочени, издадени от [фирма], „ЕВРО ДОН 2000“ [фирма], ИЛИ Н.“ Е., [фирма], А. СТРОЙ-2015“ Е.. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки. Претендираме разноски, като представям списък, ведно с доказателства за изплатения хонорар.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно в РА са начислени лихви, за невнесено в срок ДДС по направени финансови плащания. Респективно правилно е отказано правото на данъчен кредит по издадени фактури за СМР услуги. В хода на образуваното съдебно производство от страна на жалбоподателя не се ангажираха категорични и безспорни доказателства, които да опровергават констатациите на органа по приходите. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, които поддържам и моля да вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендираните разноски. Моля да ми се даде срок да представя писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ- Жалбата е основателна и моля да се уважи.

СЪДЪТ дава на процесуалните представители на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

