

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1791

гр. София, 16.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **8896** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.92 ГПК.

С молба от 14.02.2024г ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ ,[ЕИК] , представлявано от инж. З. К. –Генерален директор чрез гл.юрисконсулт А. Н. е поискал отмяна на наложената с определение № 1395/07.02.2024г , постановено по адм.дело № 8896/2023г по описа на АССГ глоба в размер на 100лв на основание чл.92а във вр.с чл.91 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК.

Със същото определеине съдът е отменил определението , скоето е даден ход на делото по същество ,поради непредставени доказателства от страните ,които са от значение за правилното решаване на спора.

По отношение на жалбоподателя , съдът му е указал ,че следва да представи доказателства за фактите и обстоятелствата ,които твърди в жалбата си . В случая още при подаване на жалбата ,същия е следвало да представи доказателства за извършена оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ за проекта вкл.писмо на МОСВ от 19.07.2018г и доклада за оценка на въздействието върху околната среда,одобрен с решение № 2-2/2018г на МОСВ ,за които се твърди на стр.3 от жалбата ,че са „...в действителна причинно-следствена връзка с времевите периоди,а те са възникнали на по-късен етап и препядстват своевременното възлагане на поръчката..“ ,както и „Техническа спецификация“ от документацията за участие в открита процедура по проект № BG16M10P001-1.001-0003: „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив-Бургас, Фаза 2” ,където се твърди ,че са заложиени условията за изменение на договора. Предвид разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК , в жалбата оспорващият е длъжен да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани, и да представи писмените доказателства, с които разполага и поради несвоевременното им представяне е наложил глоба.

Административен съд София-град, намира подадената молба за процесуално допустима, подадена в преклузивния едноседмичен срок от узнаването от

легитимирана страна и при наличие на правен интерес от подаването ѝ. Разгледана по същество ,същата се явява основателна. Съображенията за това са следните:

Правната регламентация на налагането на глоби от страна на съда, се съдържа в разпоредбата на чл.85 -96 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 от АПК .

За да наложи глобата съдът е приел ,че страната не е представила към момента на подаване на жалбата писмените доказателства, с които разполага ,но тъй като този пропуск не е умишлен и тенденциозен ,а и видно от обясненията на проц.представител на жалбоподателя ,неправилно е изтъквал относимостта на изисканите от съда документи към предмета на делото ,като е счел същите за ненужни ,то съдът приема че са налице основания за отмяна на наложената глоба.

Същите са представени на 14.02.2014г ,непосредствено в срока даден в определение № 1395/07.02.2024г , постановено по адм.дело № 8896/2023г по описа на АССГ.

Воден от гореизложеното и на основание чл.92,ал.2 ГПК, вр. с чл.144 от АПК ,
Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ ,[ЕИК] , представлявано от инж. З. К. –Генерален директор чрез гл.юрисконсулт А. Н. ,с определение № 1395/07.02.2024г , постановено по адм.дело № 8896/2023г по описа на АССГ глоба в размер на 100лв на основание чл.92а във вр.с чл.91 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: