

Протокол

№

гр. София, 13.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 13.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **57** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване, на второ четене, в 14.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Е. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява. ДОКЛАДВА днес постъпила молба в деловодството на съда по електронната поща от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Б. и мл. адв. Е., молят делото да бъде отложено поради невъзможност на адв. Б. да присъства, поради необходимост от полагане на грижи за болно малолетно дете, за което представя болничен, а мл. адв. Е. не може да осъществява самостоятелно процесуално представителство. Прави се искане делото да бъде отложено.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ЦЕНТЪР „ФОНД ЗА ЛЕЧЕНИЕ НА ДЕЦА“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

АДВ. Г.: Възражението е недопустимо. Производството по смисъла на чл. 149 е недопустимо, тъй като жалбата е просрочена. Тя е депозирана на 31.12.2018 г. От известие за доставяне, приложено по делото, заповедта срещу която е подадена № 1102/06.12.2018 г. е получена от П. М. на 10.12.2018 г., предвид което моля да прекратите производството поради недопустимост.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото по смисъла на чл. 139, ал. 1 АПК, тъй като делото се отлага в случай, че и процесуалният представител, и страната са възпрепятствани и не могат да се явят в съда. В случая няма представени доказателства за невъзможността на страната да се яви в заседанието, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Във връзка с направеното възражение по допустимостта на жалбата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя да представи доказателства за подаване на жалбата в срок.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 23.01.2019 г. от ответника с приложени писмени доказателства, съгласно указания на съда.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Съдът намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушване на СМЕ, което да отговори на следните въпроси:

1. Било ли е възможно лечебната процедура да бъде проведена в България своевременно и има ли условия за това;
2. Да са анализира методът на лечение, който се прилага в България и да се сравни в приложения метод в А. като се вземе предвид състоянието на жалбоподателя и прогнозните резултати от лечението;
3. По отношение на заболяването на жалбоподателя налагало ли се е използването на метод, който не се прилага в България и с доказана ефективност ли е този метод.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Х. Г., който да бъде призован от служебния му адрес СБАЛ „Б. Б.“.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 400,00 лв., платимо поравно от страните, в 7-дневен срок от днес за ответника и 7-дневен срок от съобщението за жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника с молба от 23.01.2019 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08,05,2019 г. от 14.00 ч., за която дата ответникът редовно уведомен от днес, жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесено възнаграждение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: