Протокол
№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 21 състав,** в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3366** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,05 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
СЪДЪТ
ДОКЛАДВА молба от 11.02.2013 г., изходяща от процесуален представител на жалбоподателя – адв. Ж., с която изпълнява извън срока разпореждането на съда от предходното съдебно заседание за уточняване по отношение на кои ревизионни актове на доставчиците иска приобщаване към делото на доказателства за това дали същите са влезли в сила.

АДВ. Ч.: Поддържам молбата.
ЮРК. К.: Не възразявам да се предостави такава възможност на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се предостави такава възможност.
СЪДЪТ
НАМИРА искането за основателно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на името на адв. С. Ж., като пълномощник на жалбоподателя [фирма] по настоящото дело, по силата на което да се снабди от ТД на НАП – С., с данни относно датата, на която посочените в молбата от 11.02.2013 г. ревизионни актове на доставчиците са влезли в сила.

АДВ. Ч.: Относно установяването на реалността на доставките, моля в срок, определен от Вас, с допълнителна молба да представим доказателства относно рекламите, които клиентът ми за днешното съдебно заседание не успя да подготви.
ЮРК. К.: Не възразявам да се даде такава възможност, като моля молбата да е с копие за ответника, за да се запознаем и ние с тях.
ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ
НАМИРА искането за основателно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА 20-дневен срок на жалбоподателя, с писмена молба, с препис за ответника, и с препис от приложенията, ако има такива, да заяви допълнителни доказателствени искания и да представи доказателства във връзка с доказване реалността на спорните доставки.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2013 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.
ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след представяне на молба от жалбоподателя предвид дадената по-горе възможност, респективно след постъпване на документи от ТД на НАП – С., във връзка с издаденото на жалбоподателя съдебно удостоверение.

Съдебното заседание приключи в 11,09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: