

Протокол

№

гр. София, 28.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2258** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява
се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на Регионален отдел „Метрологичен надзор - западна
България“ на ГДМН към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор,
редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Стоян
Димитров.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Н.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Поддържам направеното
искане за отправяне на преюдициално запитване относно поставения въпрос, който
противоречи на правото на ЕС и Националната правна уредба, която предвижда
възможност на Националния съд да налага наказания на юридически лица за
административни нарушения, извършени от физически лица, без да се изследва

правната връзка между двете лица, както и дали физическото лице е извършило нарушението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По направеното искане за отправяне на преюдициално запитване, считам, че е неоснователно. Няма празнина в Националната уредба. Моля да бъде оставено без уважение.

СЪДЪТ НАМИРА, че за изясняване на обстоятелствата по делото не е необходима преюдициално запитване до СЕС с така очертания предмет, доколкото делото е извън приложното поле на правото на ЕС. Приложното поле на Хартата спрямо дейността на държавите членки е определено в член 51, параграф 1 от същата, съгласно който разпоредбите на Хартата се отнасят за държавите членки единствено когато те прилагат правото на Съюза.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно. Моля ди ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като потвърдите решението на първоинстанционния съд и издаденото наказателно постановление, като правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: