

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11644** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Държавно предприятие „Национална компания железопътна инфраструктура“ /ДП Н./, редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование Д. К., която представя Удостоверение за правоспособност и актуално състояние на държавното предприятие.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. и Директор на Дирекция „Координация на програми и проекти“ в Министерство на транспорта и съобщенията, редовно призован, представлява се от държавни експерти с юридическо образование Й. и Г., с пълномощни и удостоверения за юридическа правоспособност.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА всички налични доказателства по адм. дело № 8896/2023 г.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства, освен тези, които сме представили с молбите в предходното производство пред Административния съд.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички материали по адм. дело № 8896/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 2 състав.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от страните и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да отмените оспорваното решение като необосновано, издадено в противоречие с материалния закон, като подробни съображения за това сме изложили, както в жалбата, така и в отговора на касационната жалбата, даден по предходното производство по делото. Претендирам направените пред тази инстанция разноси по списък, който представям с копие за ответната страна. Става въпрос за изменение на договор по чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: увеличаване обема на работата, като от събраните по делото доказателства се установява, че възложителят е положил дължима грижа при подготовка на проектната разработка в достатъчен обем и съдържание. В процеса на подготовката, обаче, възникват обстоятелства, чиято необходимост налага актуализация в резултат на промени в регламент за одобрение на ПУП, както и отразяване на решение по ЗОС. Тези обстоятелства не зависят от възложителя и той по никакъв начин не е могъл да ги предвиди. Безспорно е доказано, че изменението на договора в размер на 4 357 500 лв. не надхвърля повече от 50 на 100 от стойността на основния договор, каквото е изискването на ал. 2 на чл. 116 от ЗОП. Предвид изложеното, твърденията за нарушение по националното право такива, каквито са обективирани в решението за определяне финансова корекция са неоснователни и необосновани по съображения отново изложени в становищата ни в предходното разглеждане на производството.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробните ни мотиви и съображения са изложени в становището ни под № 1200109/05.12.2023 г. и в касационната ни жалбата. По отношение на твърденията на жалбоподателя, те са неоснователни, за което сме изложили подробни мотиви в цитираното становище и касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: