

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7753** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРОПЪРТИ РЕНТАЛ СЪРВИСИЗ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. С. чрез АДВ. Т. Д. И. – редовно призован, се явява адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП -СОФИЯ ГРАД - редовно призован, се явява юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата, така както е депозирана. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените като незаконосъобразно и неправилно решение № ПИ-221/17.07.2024 г. издадено от директора на ТД на НАП София, както и потвърденото със същото постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С240022–022–0052104/21.06.2024 г. издадено от публичния изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП София по аргументи подробно изложени в жалбата. Претендирам разноси и моля да ми бъдат присъдени.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на ТД на НАП София като правилно и законосъобразно, като подробно изложени аргументи в същото. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля според изхода на спора да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И. – Що се отнася до възражението на адвокатския хонорар, съдът следва да има предвид, че са изготвени две жалби пред териториалния директор на НАП, адвокатското възнаграждение е получено, както за изготвянето на жалбата, отделно по административен ред и в настоящия съдебен състав по настоящото дело, поради което считам, че не е прекомерно възнаграждението, а е съобразено с Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения и определено съгласно чл. 7, ал. 2 определен размер от същата наредба. Моля да ми се присъди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: