

Протокол

№

гр. София, 20.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 20.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **4162** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. В. Ц. от САК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – заявявам, че упълномощавам адв. В. Ц. от САК да ме представлява по настоящото дело до окончателното му приключване като извършва всички съдопроизводствени действия.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 05 РУП-СДВР - редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Балев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям документ за собственост на недвижим имот в [населено място], обл. С. собственост на жалбоподателя. Съобразно искането в жалбата моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата

бил ли е жалбоподателят жертва на престъпни посегателства против личното му имущество, кога и къде и как живее жалбоподателя и как организира охраната на дома му в [населено място].

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентността на административния орган. Не възразявам да се приеме днес представения нотариален акт. Възразявам за допускане на свидетел за разпит, тъй като в самото заявление за продължаване разрешението за носене на оръжие лицето е посочило, че във връзка с опожарен автомобил, във връзка с нападение в „Сухата река”, но никъде не посочва във връзка с охрана на негов имот извън столицата.

АДВ. Ц. – Не възразявам да се приеме днес представеното от юрк. Г. удостоверение. Държим на разпита на свидетеля.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представения от адв. Ц. нотариален акт № 152 по дело № 372 от 2005 г.

ПРИЕМА представеното от юрк. Г. удостоверение рег. № 21-816 от 19.05.2012 г.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, който да бъде осигурен за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателствата
СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.11.2012 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: