

РЕШЕНИЕ

№ 2446

гр. София, 14.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Вяра Русева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **293** по описа за **2022** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К., чрез адв. М. Г. – САК, срещу решение от 02.09.2021 г., 21-и състав по н.а.х.д. № 8279/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

В касационната жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Искане се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът - зам. председателят на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, в писмени бележки и в с.з. чрез юриск. Г., развива съображения за правилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в съответствие с материалния закон. Искане се съдът да постанови решение, с което да бъде потвърдено обжалваното решение на Софийски районен съд. В с.з. се представлява юриск. Г., който оспорва подадената от касатора жалба и претендира юриск. възнаграждение.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

С процесното решение е потвърдено изцяло наказателно постановление № Р-10-302 от 10.06.2020 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, във вр. с ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 648, ал. 1 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях съдът е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението, за което е наказан застрахователят като е намалил размера на наложената санкция.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и процесуалния закон. Касаторите оспорват приложението на материалния закон и претендират съществени нарушения на процесуалните правила. Безспорно е установен с решението факта, че [фирма] не е изпълнило вменено му с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането задължение да да се произнесе в срок по претенция за застраховка „гражд. отговорност“, в срок до 15 дни по чл. 106, ал. 1 от КЗ – до 10.12.2019 г., по представени по застр. преписка документи като определи и изплати обезщ. или застр. сума или мотивирано да откаже плащането. По делото са налице доказателства за изпълнение на това законово задължение от застрахователя по претенцията като обезщ. е изплатено четири месеца след след изтичане на срока.

Съдът намира, че осъществяването на състава на нарушение по чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) от страна на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е установено по безспорен и категоричен начин по делото като е правилно е потвърдено наложеното наказание с процесното решение на СРС. Правилно, наказанието е наложено при условията на повторност, като са посочени предходни НП за същото нарушение, приложени по преписката като деянието е извършено в едногодишен срок от влизането им в сила – НП от 13.12.17 г. /вл. в сила на 13.05.20 г./ . Размерът на санкцията е правилно определен над минималния размер – 2500 лева, като това наказание съответства на степента на общ. опасност на нарушението. Правилно е прието от наказващият орган и от решаващият съд, че липсват обстоятелства, които да характеризират деянието като маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН.

По тези правни съображения, настоящият касационен състав приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена. На касатора следва да се възложат разноси за юриск. възнаграждение в размер на 200 лева, с оглед своевременното изявление на ответника и изхода на спора. Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 4-и касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 02.09.2021 г., 21-и състав по н.а.х.д. № 8279/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

ОСЪЖДА [фирма], [населено място], ДА ЗАПЛАТИ на Комисията за финансов надзор разноси по делото в размер на 200 /двеста/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.