

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6334** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,45 часа се явиха:

ИЩЕЦ А. И. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпило е писмено изявление от адв. Д. от САК, с която заявява, че в случай, че не се яви никой, делото да бъде гледано в негово отсъствие. Направено е доказателствено искане и представен списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /МВР/ – редовно призован, представлява се от началник-отдел “Правно-нормативна дейност“ при МВР, ЮРК. Л. П., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СЪДЪТ предостави на юрк. П. да се запознае с писменото изявление на адв. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените писмени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА приложените в цялост дела: гр. дело № 17600/2020 г. на СРС, гр. дело № 1390/2019 г. при СГС, както и гр. дело № 54608/2018 г. на СРС, ГО.

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба, съобразно основанията по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във връзка с чл. 204 от АПК, с молба от ищеца постъпила на 05.11.2020 г. и във връзка с указания на съда с определение от 19.10.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 30.11.2020 г., съдържащо доклад на основанията по

делото заявени от ищеца, както и указания по доказателствената тежест на страните, в това число, във връзка с чл. 135, ал. 2 от АПК, а именно, че извършените доказателствени процесуални действия пред ненадлежащият съд запазват силата си.

ДОКЛАДВА процесуална молба от гл. юрк. В. Т., процесуален представител на ответника, постъпила на 08.12.2020 г. по пощата и на електронната поща на АССГ, и постъпила в деловодството на съда, в която моли да се предостави едномесечен срок за отговор, във връзка с полученото определение на съда от 30.11.2020 г.

ДОКЛАДВА процесуална молба от адв. С. Д., пълномощник на жалбоподателя, постъпила на 11.12.2020 г., в която заявява, че поддържа исковата молба и иска отлагане на делото само при направени доказателствени искания от другата страна. Направено е доказателствено искане да се изиска от ответника да представи справка, затова какъв е следвало да бъде размера на месечното трудово възнаграждение за длъжността началник-група „Охрана на обществения ред“ при ОУ „Полиция“ при СДВР за исковите периоди и конкретно: към 16.01.2018 г., 16.02.2018 г. и 16.03.2018 г., което да бъде съобразено и с трудовия стаж на ищеца. Алтернативно е направено искане за ССЧЕ с поставени два въпроса, относно размера на трудовото възнаграждение на ищеца за процесните периоди и към цитираните дати. По същество е направено искане да бъде уважена исковата претенция в случай, че съдът не уважи доказателствените искания да бъде предоставен срок за писмена защита.

ДОКЛАДВА списък за извършени разноси по чл. 80 от ГПК и договор за правна защита и съдействие, представени от ищеца към молба от 11.12.2020 г.

ЮРК. П.: Оспорвам исковата претенция. Поддържам представения отговор по делото до сега пред гражданските съдилища. Ще се ползвам от всички направени възражения по основателността на исковата претенция, в това число и писмената защита, писмените бележки и предоставените доказателства. По отношение на процесуалната молба за удължаване срока за отговор, не я поддържам и я оттеглям. По отношение на представената процесуалната молба в днешното съдебно предоставям на съда. Аз се извинявам, колежката която се явява по делото е болна, и късно разбрах, че аз ще се явя на това заседание. Моля да оставите доказателственото искане на ищеца без уважение, като същите видно от приложените документи по преписката ищецът е имал период, в който му е предлагана възможност и провеждана кореспонденция за възстановяването му на длъжност. Същият е възстановен своевременно. Претендираният размер в исковата претенция е формулиран некоректно. Възнаграждението на ищеца е формирано на база основно месечно възнаграждение от 1180 лв., който размер е в сила от 01.03.2018 г. и е нормативно определен в Наредба № 8121з-919/2017 г. обнародвана в Държавен вестник, бр. 4/2018 г. В наредбата е посочено, че основното месечно възнаграждение за длъжност „началник на група“ е в размер на 1099 лв. С последващо изменение този размер е 1180 лв., който е в сила от 01.03.2018 г. Моля да бъде оставено без уважение искането за ССЧЕ с оглед данните по делото за нормативно определен размер на възнаграждението, като не оспорвам процента за допълнително възнаграждение за трудов стаж на ищеца, посочен в исковата молба. Нямам други доказателствени искания. Да бъдат приети доказателствата по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата приложени по делото. Относно доказателственото искане на ищеца, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА в цялост докладваните по-горе дела.

ПРИЕМА и СЧИТА за доказателства по делото всички представени от страните доказателства, на основание чл. 135, ал. 2 от АПК.

ПРИЕМА като доказателство по делото списък за разноси по чл. 80 от ГПК и договор за правна защита и съдействие, докладван в днешното съдебно заседание.

СЧИТА, че установяване на възнаграждението на ищеца за периодите посочени в молбата от 11.12.2020 г. не съставлява въпрос, който изисква специални познания на вещо лице, предвид данните по делото за нормативно установения характер на възнаграждението на полицейските служители, както и че не се оспори, че на ищеца се полага допълнително трудово възнаграждение за прослужено време за процента посочен в исковата молба.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НЕ УВАЖАВА искането на ищеца за изслушване на заключение на вещо лице по ССЧЕ, която да даде отговор на въпроси за размера на месечното трудово възнаграждение за длъжността началник-група „Охрана на обществения ред“, в това число и по въпроса за процесния период изплащано ли е трудово възнаграждение на ищеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед, че по делото не са направени други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна предвид събраните доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. П.: Моля да оставите без уважение предявената искова претенция като същата бъде отхвърлена изцяло като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ срок за писмени бележки на страните в срок до 23.12.2020 г., в това число и по електронен път.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,06 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

