

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5878** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,53 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. П. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ответника чрез юриск. К. от 30.11.2022 г., с приложено писмено доказателство, както и приложени доказателства за насрещната страна, съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че не са изпратено на жалбоподателя представеното от ответника за сведение препис от решение на АССГ, и ВРЪЧИ преписа на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА определение на съда от 5.12.2022 г., с което са отхвърлени доказателствените искания на жалбоподателя, направени в предходното съдебно заседание.

Адв. Б.: Считаме, че указанията на съда за попълване на делото с доказателства не са

изпълнени. Представени са извадки от длъжностно щатно разписание, които не представляват официални документи. Правим възражение и относно материалната доказателствена сила. На посочената дата тези документи не са съществували. Смятаме, че са създадени със задна дата. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза на вътрешните системи в министерството, като се проверят логфайловете и се посочи кога посочените заповеди са били „качени“ в системата. Представям писмена молба. Възразявам и по отношение на извадката от системата „И.“, дали отговаря на отразеното в системата.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. К.: Възразявам, не считам, че следва да се допусне съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото писмените документи, представени от ответника със становището от 30.11.2022 г., като ще цени в хода по същество тяхната относимост.

Относно изложените възражения в жалбата, в предходното съдебно заседание и днес, НАМИРА, че следва да бъде уважено доказателственото искане на жалбоподателя, подробно формулирано в писмен вид, в 5 точки, като

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СТЕ по делото от вещо лице – компютърен специалист, което да извърши проверка на документите по делото, както и справка в системата на ответника и отговори на поставените въпроси и дали приетата по делото извадка от системата „И.“ отговаря на записа, който съществува в системата на „И.“.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.6.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: