

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7826** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ FlaktGroup Deutschland GmbH, Германия – редовно призован по смисъла на чл. 51 ГПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния му представител адв. С., представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на Патентното ведомство - редовно призован, се представлява от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - AIRVANCE GROUP, Франция – редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 29.8.2025. от жалбоподателя с приложения; разпореждане на съда от 15.9.25г.; молба от 23.9.25г. от ответника; молба от 6.10.25г. от жалбоподателя, по която съдът се е произнесъл с разпореждане от 07.10.2025г.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на жалба на FlaktGroup Deutschland GmbH, Германия срещу Решение РС- 74 -1 от 9.05.2025г. на Председателя на Патентното ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. На този етап няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания
Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Поддържам Отговор на жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Предвид специалната норма на чл. 77, т. 10 ЗМГО – същата предвижда, когато е направено искане за доказване на реално използване, първо председателят на Патентно ведомство следва да се произнесе по него и съдебният контрол е за законосъобразност - т.е. да се върне административната преписка на административния орган за разглеждане доказателствата, като се приложи чл. 84, ал. 5 - да не се възлагат разноси в тежест на Патентно ведомство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и приложенията към молба от 29.8.2025г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение, като оставите марката в сила на база на представените доказателства. В отговора на жалбата от ответника не е направен анализ на самите доказателства, поради което считаме, че по този начин няма възражение по относимостта на доказателствата и това, че те доказват реално използване на марката. Предвид, че доказателства не са представени в административното производство - не претендираме разноси. Моля съдът да постанови решение по същество. Моля да ни бъде дадена възможност да представим писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отмените процесното решение и върнете преписката за произнасяне съобразно представените в хода на съдебното производство доказателства, които не са били разгледани от административния орган с оглед разпоредбата на чл. 77, ал. 10 ЗМГО. Моля да не бъдат възлагани разноси на Патентно ведомство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

