

Протокол

№

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3240** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - И. М. П., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА СОФИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

Юрк. Я. - Според касатора решение на СЕС по дело № С-658/18 г. за прекомерност на мярката по чл. 233, ал. 6 от ЗМ са изтъкнати доводи за приложение на решението по това дело. Представям доказателства за преюдициално запитване на Административен съд Хасково, по което запитване е дело № С-372/2023 г. на СЕС, с конкретни въпроси касаещи приложението на нормата на чл. 233, ал. 6 за отнемане на стока - предмет от контрабанда. Доколкото въпросите са конкретни и касаят приложението на тази правна норма, а не на нормата на чл. 234а, ал. 5. Оставям на преценката на съда, по отношение на изброените текстове в Регламент 952 имащи отношение към санкционните норми предвидени в националното законодателство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, от ответника по касация.

КОНСТАТИРА, че страните не са направили доказателствени искания пред касационната инстанция и не са представили писмени такива.

ПРИЛАГА за сведение на съда представените днес от юрк. Я. преюдициално запитва по дело № С-372/2023 г. на СЕС.

Адв. П. - Поддържам касационната жалба. По отношение на представените писмени доказателства, считам че не са относими. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

Юрк. Я. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС, поради допуснати съществени процесуални нарушения. Даден е ход на съдебното следствие в мое отсъствие. Разпитан е свидетел в мое отсъствие. Въпреки, че съм предоставил доказателства за невявяване от моя страна, поради ангажираност по друго дело, което е видно от протокола от съдебното заседание. Ограничени са правата на въззивника. По отношение на материалния закон, считам че също е допуснато нарушение на § 1, чл. 61, Регламент № 2 от Митническия кодекс. Всяка държава членка трябва да е предвидила на легитимно преследваните от закона цели. В последното решение в т. 44, постановена във връзка с чл. 233, ал. 6 от ЗМ изрично е прието, че по делото „Ш.“ постановено по регламент „Контрол пренасяне на пари в брой през границите на ЕС“. В този смисъл цитирам практика на АССГ решения по дела № 11023/2023 г., № 11024/2023 г., № 6316/2023 г., № 2165/2024 г. всички на АССГ. Претендирам разноски по списък, който представих.

Юрк. Я. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна, по мотиви подробно изложени в отговора. При второто разглеждане на делото от СРС и твърденията за извършено процесуално нарушение с ограничаване правото на защита, моля да отмените решението на СРС и приложите чл. 227 от АПК. Считам, че в случая предвид направеното искане за връщане на делото за втори път е забранен от АПК и тъй като настоящата инстанция действа като касационна такава е приложим чл. 227 от АПК. Във връзка с позоваването в касационната жалба на решение на СЕС по дело № 655/18 г. моля да имате предвид, че подробно е развит в отговора това решение и не касае приложението на нормата на чл. 233, ал. 6. По отношение на извършени нарушения чл. 233, ал. 1 и 2 от ЗМ касае субсидиарното приложение на тази норма при нарушения по чл. 234 и чл. 234а от ЗМ, които формулират други администрирани нарушения с различен интензитет на засягане. Цитираните в касационната жалба решения на АССГ касаят именно нарушения по чл. 234 и чл. 234а от ЗМ. Никое от тези нарушения не касае приложението на норма от чл. 233, ал. 6 по отношение на нарушенията по чл. 233, ал. 1 какъвто е настоящия случай. Има съществена разлика, както в регулацията на европейско ниво и в другите държави членки, така и в самата същност на различните митнически нарушения, от които контрабандата е с най-голям интензитет. Моля да не

бъдат присъждани разносните, тъй като не се представят доказателства за реално заплащане. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. П. – Последното цитирано решение на АССГ е за идентичен случай за същата дата, за същото нарушение. Претендираната сума е отбелязана в договора за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че е допуснато съществено нарушение от първата инстанция. Съдът трябва да разгледа производството по същество. Изтъкна се извод, че е допуснато нарушение, тъй като не е проведен разпит на свидетел в присъствието на адвоката. Правя искане за разпит на свидетел пред касационната инстанция.

Адв. П. – Предоставям на съда.

Предвид доказателственото искане на прокурорът, след заявените касационни основания в пледоарията на адв. П. и с оглед, че настоящата съдебна инстанция е по същество, както по правото, така и по фактите и делото не може да бъде връщано втори път

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си за приключване на съдебното дирене и даване ход на устните състезания.

ДОПУСКА до разпит свидетеля Г. М. В., понастоящем служител на Митница София, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.11.2024 г., от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля по месторабота на посочения адрес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: