

Протокол

№

гр. София, 16.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 16.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5262** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 9.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; представлява се от адв. К. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на потребителите (КЗП) – редовно призован; представлява се от юрк. М. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА искане-допълнение от 26.07.2013 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена със становище на ответника от 17.09.2013 г.

ДОКЛАДВА молби на жалбоподателя от 17.09.2013 г., с приложени писмени доказателства и от днес, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА искане-допълнение № 3 като констатира по представения екземпляр с

дата, че искането, приложено на лист 174 и следващите от делото, е постъпило на 11.10.2013 г.

ДОКЛАДВА приложените към него писмени доказателства. Със същото искане е оттеглено искането на жалбоподателя за спиране предварителното изпълнение на оспорения акт на основание чл. 166, ал. 2 АПК.

Адв. М. - Поддържам жалбата, както и допълненията, приложени по делото. Да се приемат писмените доказателства. В искане-допълнение № 3 сме поискали процедура по отделяне на спорното от безспорното, поддържам това искане. Не поддържам искането по чл. 166 АПК, поради практиката на ВАС. Да се приеме преписката. В случай, че процесуалният представител на ответната страна оспори вида, маркировката и инструкциите, които са придружавали процесния скейтборд по време на проверката, въз основа на която е издадена оспорената заповед, моля да ми дадете възможност да приложи образец от скейтборда, на който да бъде направен оглед и да се установи, в какво състояние, какви маркировки и с какви инструкции е бил придружен скейтбордът към момента на проверката, обективизирана в констативен протокол № К-0130966 от 20.03.2013 г., както и за придружаващите документи - констативен протокол към горния № К-0069410 от 28.03.2013 г. Това искане правя, в случай че ответната страна оспори нашите твърдения, по които искаме да отделим спорното от безспорното. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Не съм запозната с последващите доказателства към искания-допълнения № 3, 4 и 5, поради което моля за срок да взема становище след като се запозная с тях. Представям и моля да приемете отговор на наше запитване до Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) по отношение на новите сертификати, предоставени на жалбоподателя и също така и по съществува на спора.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от днес, да заяви становището си по исканията и доказателствата, представени и посочени от жалбоподателя.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.11.2013 г. от 11.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: