

Протокол

№

гр. София, 24.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 24.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6238** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 ч се явиха:

ИЩЦАТА – редовно уведомена - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република Б. се представлява от прок. С. Димитров от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ЦУ на НАП от 06.03.2013 г. с приложено заверено копие от служебната книжка на ищцата.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП - [населено място] с приложени заверени копия на страници от служебната и трудовата книжка на ищцата, постъпило с вх. № 7271/14.03.2013 г.

АДВ. П.: Моля да приемете като относими към спора постъпилите доказателства. Представям оригинал на трудовата книжка на ищцата за установяване на обстоятелството, че след стр. 22 и 23, копия от които се намират на л. 26 по делото, не са налице отбелязвания и няма вписвания. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА съответствие между представения оригинал от стр. 22 и 23 на трудова книжка на ищцата № 279, с представеното заверено копие, находящо се на л. 26 от делото, като КОНСТАТИРА, че след стр. 23 на трудовата книжка не са налице повече вписвания и отбелязвания.

ВЪРНА трудовата книжка на адв. П..

ЮРК. Д.: Да се приемат представените доказателства. Други няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат постъпилите по делото писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Прокуратурата няма доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 06.03.2013 г. писмени доказателства от ответника, както и тези, постъпили с вх. № 7271/14.03.2013 г. от директора на ТД на НАП Б..

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите обективно съединените искове. Подробни мотиви сме посочили в исковата молба. Моля да имате предвид и приетата по делото съдебносчетоводна експертиза, заедно с останалите писмени доказателства. Моля да ни присъдите и разноските по делото, за размера на които депозирах списък.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите исковете като недоказани и неоснователни по съображения, които ще изложа в писмени бележки в 7-дневен срок.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба е изцяло недоказана и неоснователна. Приложното поле на ЗОДОВ се изключва от настоящия казус – разпоредбата на чл. 8, ал. 3 от нормативния акт, съгласно която, когато са предвидени специални начини за обезщетение в закон или указ, приложното поле на ЗОДОВ се изключва. В настоящия случай става въпрос за претендирано обезщетение в следствие на незаконно уволнение на държавния служител. Предвидени са адекватни механизми за обезщетение както в КТ, така и в ЗДСл. Тези два нормативни акта се явяват специални по отношение на ЗОДОВ и съгласно нормата на чл. 8, ал. 3 изключват приложението му. Моля за произнасяне в този смисъл.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: