

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8733** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ф. Х., гражданин на С. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П. В., назначен с определение на съда от 27.08.2025г. за процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС), - редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Явява се Е. И. М., преводач от/на арабски език, уведомена по телефона.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача:

Е. И. М. - 77г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Е. И. М. за преводач на жалбоподателя И. Ф. Х., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на И. Ф. Х., гражданин на С., срещу решение № 4179/21.07.2025 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС), с което му е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка с приложени доказателства към нея.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете 2 броя справки за С., с копие за ответната страна. Няма да соча нови доказателства.

Адв. В. – Становището ми по първата справка от 10.09.2025г. е, че същата е непълна и неточна. Отразява само твърдения, изложени от ответника. Видно от средствата за масова информация, в рамките на по-малко от 6 месеца страните, членки на ЕС се опитват да върнат доброволно бежанци на територията на С., като им заплащат. Към настоящия момент са се възползвали около 120 човека – и това не е отразено в тази справка, и доказва, че въпреки предоставените финансови средства от ЕС, сирийските граждани не се възползват от това, предвид опасността от продължаващи военни конфликти в момента в С., както и бомбардировки от страна на И., и въоръжени местни конфликти от страна на сирийски групировки.

Относно втората справка от 21.07.2025г. – същата е непълна. Използвали са данни за минал период, и не отразява реално настоящата политическа и социална обстановка в страната. Визирани са твърдения на Т., който щял да разпорежи отмяна на санкциите срещу С., но не е уточнено кога. Тези обстоятелства предполагат намерения, но представляват бъдещо несигурно събитие, което от своя страна само потвърждава обстоятелството, че към днешна дата на територията на С. бушуват междуправителствени и религиозни особици, както и военни заплахи отвън.

Юрк. К. - Относно справките – изготвят се от Дирекция „Международна дейност“ - Агенцията за убежището, същите са безпристрастни, без да сочат мнения и оценки, използвани са международни източници, представляват обобщени справки, които невинно са в добра ситуация и положителен аспект, които се сочат от ДАБ при МС. Това са най-новите справки на Дирекция „Международна дейност“. Това сочат не само справките, но и многобройните прекратени дела, оттеглени жаби, които сочат голям брой завръщащи се сирийски бежанци. Към момента експертите от Дирекция „Международна дейност“ са имали тази информация, която не е в полза на ДАБ при МС.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените днес от ответника справки относно С. от дата 21.07.2025 г. и от 10.09.2025 г., които ще цени с крайния съдебния акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата като основателна, с изложени съображения, сочещи несигурността на територията на С., като по този начин връщането на доверителя ми би могло да бъде опасно за здравето и живота му.

Жалбоподателят лично - Уважавам българската държава. Причината да се насоча към Б. или Х. беше това, да не се връщам в С.. Аз съм палестински бежанец, роден в С.. Аз нямам сирийско гражданство. След като пристигнах в ДАБ се явих като свидетел по дело в съда срещу тези, които се явяваха трафиканти, и чрез които дойдох тук с желание да не бъда върнат обратно в С.. Това дело се проведе месец юни 2024 година. Когато ме попитаха по това дело какво искам аз заявих, че търся закрила в България, а след това право на пребиваване. По причина на моите признания по време на съдебното дело бях подложен на силни заплахи от трафикантите и трябваше да сменя телефона си. Аз не искам нищо друго от България, освен закрила. Б. ви.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите решението на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено, спазен е материалния закон и административнопроизводствените правила. Административният орган е преценил, че жалбоподателя не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Видно от бежанската му история, от проведеното интервю пред административния орган това, което е казал пред органа, че не е бил арестуван, не е осъждан, не е преследван, не е заплашван, не е имал проблеми заради етническа принадлежност. Моля да се обърне внимание, че една година е живял в Турция, 12 години в Л.. Тръгнал е към други европейски държави. На територията на С. в Д. са родителите на жалбоподателя, неговата сестра и двама братя. Той казва, че братята му работят в строителското. По тези съображения и променената обстановка в С. моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен.

Жалбоподателят лично – Роден съм в С., но нямам сирийско гражданство. Част от палестинците са без гражданство. Аз пребивавах в С. с временно пребиваване.

АДВ. В.: Моля да се издаде заверен препис от протокола.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. В. след изготвянето му.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 70лв. платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: