

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5667** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на АГКК – редовно призован; представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 19.02.2013 г. за необходимост от допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.02.2013 г., с приложени писмени доказателства и молба на жалбоподателя от 01.02.2013 г.

Юрк. С. - Получили сме препис от молбата за поправка на грешка в определението на Върховен административен съд. Няма да представяме становище по нея. Предоставям на съда по искането за допълнителна задача към експертизата. Да се приемат скиците, представени с молба на жалбоподателя от 20.02.2013 г.

СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 20.02.2013 г.

ДОПУСКА изготвяне на експертиза по допълнителните задачи, изложени в молба на жалбоподателя от 01.02.2013 г.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 50 (петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 2 ГПК срок за изготвяне на заключението – 30.04.2013 г.

Жалбоподателят С. - Водя свидетеля, който ми беше допуснат относно обстоятелството, че съм изпълнил задълженията си по ЗКИР.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност съдът сне, както следва:

С. В. И. – 64 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Жалбоподателят С. – Къде се намира местото ми, идваха ли някакви хора да правят заснемане на имота и преди колко години?

Св. И. – Местото се намира в [населено място]. Идваха хора преди 4-5 години, не си спомням точно.

Жалбоподателят С. - Какво правиха?

Св. И. – Опънаха едни триножници и снимаха нещо. Не знам какво са снимали точно.

Жалбоподателят С. – Нямам повече въпроси.

На въпрос на СЪДА - Жалбоподателят беше ли означил имота си с някакви знаци?

Св. И. – Имотът е ограден с масивна ограда от бетон.

На въпрос на СЪДА - Когато тези хора заснемаха имотите, Вие видяхте ли жалбоподателя да е предоставял някакви документи за собственост?

Св. И. – По времето, когато те дойдоха, по молба на жалбоподателя аз оправях една тръба, която се беше спукала в бунара. Дойдоха две, или три момчета, не си спомням точно. Той им даде някакви документи, но какви точно, не знам. Той отиде в къщата в горната част на двора и го нямаше около 15-20 минути, след това им донесе документите.

Юрк. С. - Знаете ли жалбоподателят да е осигурил достъп до имота? Тези лица, които са заснемали, влязоха ли вътре?

Св. И. – Да, влязоха вътре в имота и снимаха. Документите му бяха в къщата в горната част на имота, той отиде, взе документите и ги донесе. Аз бях седнал да почивам и видях как им даде една папка.

Юрк. С. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Жалбоподателят С. – Оспорвам и обжалвам въпросната заповед, относно основните кадастрални данни, които за първи път ги виждам по настоящото дело в скица на поземлен имот № 28001 от 03.05.2012 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър. Оспорвам заповедта относно записания адрес на поземления имот: [населено място], м. П., кв. Г.. Съгласно нотариален акт от 1991 г., както и всички скици, издавани от Софийски кадастър, имотът се води във вилна зона

„Юзината”, [населено място], община „П.” и се заплащат всички такси в община „П.”. Моля вещото лице да отговори на въпросите:

1. Промяната на трайното предназначение на собствен имот 902 и съседния 901 - имоти пл. № 1 и № 2 по кадастрален план Г-14-7-А вилна зона „Юзината”, [населено място], община „П.”, извършвана ли е съгласно разпоредбите на чл. 25, ал. 2 от ЗКИР и Наредба № 3/2005 г.;

2. Изпълнени ли са законните и процедурните правила на разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 3/2005 г., за промяна на землищните граници на процесните имоти, които по обжалваната заповед се водят към „Г.”, а не както преди към [населено място], община „П.”;

Моля да задължите ответника, който съгласно чл. 11, ал. 5 от Наредбата има при него съответно документи, че е изпълнил разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от същата Наредба.

Моля вещото лице, след като отиде на оглед на място, да каже:

3. Представлява ли вилна зона „Юзината”, [населено място], община „П.”, кадастрален план Г-14-7-А, а в момента имоти с процесните номера 902 и 901, територия с еднакво предназначение, оторизирана с населени места и селищни образувания, определени с устройствен план съгласно ЗУТ, съответно със застроителен план или околоръстен полигон, съгласно отменения ЗУТ, или са такива по начин на трайно фактическо ползване, доколкото не противоречи на закона в територии без устройствени планове.

Ще поставя и допълнителни задачи към вещото лице в указан от Вас срок.

Юрк. С. - Оспорвам твърдението на жалбоподателя, че за първи път вижда графичното изображение на имота си и по-специално вписването на адреса, тъй като същият е подал възражение, в което не е направил искане за промяна на административния адрес на имота. Не възразявам по отношение на допълнителните задачи на жалбоподателя.

Жалбоподателят С. – Никой от вилна зона „Юзината”, включително ние, не сме видели това нещо, преди одобряването на плана.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да изложи допълнителните си съображения и да постави допълнителни задачи за експертизата, ако намери това за необходимо.

УВЕЛИЧАВА допълнителния депозит за вещо лице в размер на 100 (сто) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 15.05.2013 г. от 9.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се съобщи на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: