

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8319

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **1350** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на Н. Т. М., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. Д. П. Д., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], офис 10 против Ревизионен акт № Р-22220318006895-091-001 от 12.05.2020 г., издаден от М. Й. С., орган възложил ревизията и С. М. М. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 1844 от 07.12.2020 г., издадено от Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите /Дирекция ОДОП, [населено място] при ЦУ на НАП.

Жалбоподателката оспорва РА, с която е ангажирана отговорността ѝ по чл.19, ал.2 от ДОПК, в качеството ѝ на управител на [фирма], ЕИК:[ЕИК] за задължения на дружеството за ДДС за данъчни периоди от 01.06.2013 г. до 31.05.2016 г. в размер на 408 959.63 лв., за корпоративен данък за данъчни периоди от 14.02.2013 г. до 31.12.2015 г. в размер на 28 397.46 лв., включително за лихви върху главниците, в общ размер на 223 632.77 лв.

С определение от 06.10.2021г. съдебното дирене е приключено и делото е обявено за решаване.

С молба от 19.10.2021г. жалбоподателят е отправил искане за отмяна на хода на устните състезания и спиране на производството поради отправено преюдициално запитване до СЕС по въпроси, които са от значение за правилното решаване на настоящия спор.

Настоящият състав съобрази, че с определение № 326/18.11.2020 г., постановено по адм. дело № 621/2019г. по описа на Административен съд – Велико Търново е отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз (СЕС) със следните въпроси:

1.Съвместното тълкуване на чл. 9 от Конвенция, съставена на основание чл. К.3. от договора за Европейския съюз за защита на финансовите интереси на Европейските общности и на разпоредбата на чл. 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност, допуска ли в хармонизираната област на ДДС национален правен инструмент като предвидения в националната разпоредба на чл. 19, ал. 2 ДОПК, прилагането на който води до последващо пораждаване на солидарна отговорност на данъчнозадължено физическо лице, което не е платец на ДДС, но недобросъвестното поведение на което е довело до неплащане на ДДС от данъчнозадълженото юридическо лице, което е платецът на ДДС;

2.Допуска ли тълкуването на тези разпоредби и прилагането на принципа на пропорционалност националният правен инструмент, отразен в разпоредбата на чл. 19, ал. 2 ДОПК, и по отношение на начислените лихви върху неплатения в срок от данъчнозадълженото лице ДДС;

3.Противоречи ли на принципа на пропорционалност националният правен институт, отразен в чл. 19, ал. 2 ДОПК, в ситуация, при която закъснялото плащане на ДДС, което е довело до олихвяването на задължението за ДДС, не се дължи на поведението на данъчнозадълженото физическо лице, а на поведение на друго лице или на проявлението на обективни обстоятелства.

По така отправеното преюдициално запитване е образувано дело С-1/2021 на СЕС.

Настоящият съдебен състав счита, че отговорът на отправените въпроси по преюдициалното запитване до СЕС има значение за правилното решаване и на настоящия правен спор, което налага производството по настоящото дело да се спре на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК до приключване на производството по пред СЕС по дело № 1/2021. / В този см. Опр . от 07.05.2021 г. по адм. д. № 6716/2020 на ВАС, Опр. от 11.05.2021 г. по адм. д. № 9215/2019 на ВАС, Опр. № 8430 от 12.07.2021 г. по адм. д. № 6257/2021 на ВАС/.

Ето защо, молбата на жалбоподателя за спиране на настоящото производството е основателна и следва да бъде уважена.

Водим от горното, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 06.10.2021г. по адм.дело № 1350/2021г., с което съдебното дирене е приключено и делото е обявено за решаване .

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.дело № 1350/2021г.

СПИРА производството по адм.дело№ 1350/2021г. по описа на Административен съд София-град до постановяване на решение по дело № 1/2021 г. на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: