

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2476

гр. София, 22.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5620** по описа за **2022** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на К. Х. К. чрез адв. К. за изменение в частта за разноските на Решение № 5863 от 14.10.2022 г., постановено по КНАХД № 5620/2022 г. на АССГ, VI-ти касационен състав и присъждане на адвокатско възнаграждение в пълен размер от 600 лв.

Ответникът по искането – Столична община, редовно уведомен, изразява становище за неоснователност на искането.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI-ти касационен състав, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение и на съдебното решение в частта за разноските.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо- в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

С Решение на № 5863 от 14.10.2022 г., постановено по КНАХД № 5620/2022 г. на АССГ, VI-ти касационен състав са присъдени разноски в размер на 300 лева, като съдебният състав е намалил заплатените разноски от страна на жалбоподателя, поради възражение за прекомерност.

Искателят твърди, че касационната инстанция, незаконосъобразно е намалила претендирания от доверителката адвокатски хонорар за касационна инстанция, като е присъдила сума в размер на 300 лева, която сума е в противовес с материалноправната разпоредба на чл. 9, ал. 3 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на

адвокатските възнаграждения, в която е посочено, че по граждански и административни дела, за изготвяне на отговор на касационна жалба, без процесуално представителство, минималния адвокатски хонорар е сума в размер на 500 лева.

В случая, материалният интерес на жалбоподателя по делото възлиза на 50 лв., а са доказани извършени разноски на жалбоподателя в размер на 600 лв. Тъй като е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, съдът е намалил размера на присъдените разноски в тази им част, според предвидения в чл. 18, ал. 2, вр. ал. 7, ал. 2 на Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения /в относимата редакция преди изм. бр. 88 от 2022 г./ и е определил такъв от 300 лева.

Настоящият съдебен състав счита, че правилно са определени разноските, тъй като при действащата редакция на наредбата при постановяване на решението минимално установения размер е 300 лева при дела с материален интерес до 1000 лева. Изложените доводи на искателя, че възнаграждението следва да се определи по реда на чл. 9, ал. 3 от Наредбата са неправилни. Цитираната разпоредба определя възнаграждение по дела без материален интерес, какъвто не е процесния случай, поради което не следва да се прилага.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК Административен съд – София град, VI-ти касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на К. Х. К. за изменение в частта за разноските на Решение № 5863 от 14.10.2022 г., постановено по КНАХД № 5620/2022 г. на АССГ, VI-ти касационен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.