

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10986** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Х. Г., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Р. Р., редовно и своевременно призван, се явява лично.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. Р. Р. 70 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – Използвал съм и други писмени доказателства, които съм цитирал. Тъй като по делото нямаше копия на документи на оценяемите имоти заявих да ми бъдат представени копия от Нотариалните актове на имотите. Бяха ми представени от жалбоподателя. Аз ги използвах, но когато оформях окончателната таблица към експертизата на последната страница видях, че на последния Нотариален акт, който касае правото на собственост за неурегулиран поземлен имот с площ 3 020 кв. м, заснет с пл. № 588, кадастрален лист 596, в Нотариалния акт за правото на собственост втората страница, където е стойността по сделката, не ми е бил изпратен. Заявих да ми бъде изпратен. Нотариалният акт получих един ден след като трябваше да предам експертизата. Сега мога да посоча тази стойност да бъде взета предвид. Представям я като последна страница, оформена като допълнение, което моля да бъде приложено към експертизата.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението във вида, в който е направено и уточнение на експертизата, а именно, че последният имот по т. 9 е със стойност по документ за собственост от 257 600,00 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Аналозите, които използвахте, за да определите стойността на имотите, от оферти ли са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – Да, от офертни стойности, които се обявяват в специализираните агенции за продажби.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – По отношение на имот с идентификатор, завършващ на 501.50, на стр. 6 от заключението съобразихте ли, че става въпрос за парцел с построени върху него обекти, защото офертите, които сте използвали, подозирам, че се касае само за УПИ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – Да, касае се за поземлен имот. Стойностите са отнесени за поземлен имот със съответните корекции 0,85 и 0,90, които са отнесени към конкретния имот и правят релация към имотната оценка.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението, тъй като не са използвани реални сделки. Не искам назначаване на повторна експертиза. Моля това да бъде съобразено от съда и да се кредитира изготвената оценка в хода на ревизионното производство.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Р..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1 287,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 1 037,00 лв. по

сметката на АССГ.

АДВОКАТ С. – Представям последния нотариален акт, по който е работило вещото лице, който касае имота по т. 9. Нямам други доказателствени искания. По отношение на представените нотариални актове на вещото лице са публични, общодостъпни, същите са събрани в хода на ревизията и следва да ги има в ревизионното производство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт В. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешно съдебно заседание писмено доказателство и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да уважите жалбата. Подробно съм изложил съображения в същата. Моля за срок за писмени бележки. Представям и моля да приеме Списък на разностите, с препис за другата страна, като моля да имате предвид допълване на списъка със сумата, която сме задължени и ще внесем в определен от съда срок.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни мотиви сме изложили в Решението на Директор на Дирекция“ ОДОП“. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: