

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10267** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.44 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомени, не се явяват, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОДОП“ – ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д. – К..

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Вещото лице: Заключениеето не е изготвено, тъй като отговора, който получих от НАП, го получих предходната седмица. Представям оригинал на съда. Представям и

едно копие за жалбоподателя и за НАП. Малко късно се получи отговора на писмото, поради което не успях да изготвя и да представя заключението в срок. Моето становище е, че текстът на писмото е достатъчно красноречив и мисля, че няма нужда от никакви допълнителни проверки или знания, защото в текста е цитирано, че всички фактури са издадено от тази фирма и са включени в дневниците за продажба на дружеството. В ревизионния доклад некоректно е посочено, че не са включени, но то е по причина, че е сгрешен данъчният номер на жалбоподателя.

Ю.. М.: Само искам, във връзка с твърдението за некоректност на отбелязването в ревизионния доклад, че корекцията и отбелязване на фактурите с правилен ЕИК е направена след издаване на ревизионния доклад по доставчици, поради което към момента на издаване на ревизионния доклад ревизиращите правилно са посочили, че тези фактури не са отразени в дневниците за продажба на доставчика.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното в днешното съдебно заседание писмо от вещото лице С. К. от НАП.

Ю.. М.: Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За изготвяне на допълнителното заключение по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2018 г. от 10.00 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

