

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6170** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Р. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Началникът на 06 РУ-СДВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена – не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ - В. Х. М. – редовно призван, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: Не вода допуснатия ми свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел при режим на призоваване. В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. Х. М. - 41 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Служител съм в 03 група хулиганство и екстремизъм, сектор „Масови мероприятия“ – СДВР.

На въпроси на юрк. Д., свидетелят М. отговори:

Запознат съм защо съм тук. Получих призовката и се запознах.

На футболни срещи доста често присъствам. Основно това ми е работата на футболни срещи в С. и рядко в страната ходя. Работя на тази длъжност в самия сектор от 10 години и 5 години в спортно хулиганство.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: По време на футболни срещи изпълнявам служебните задължения, които са на самия стадион. Конкретно в случая срещата се проведе на стадион „С.“ в сектор А. По време на футболната среща водим наблюдение и има разположени камери на всеки сектор – подвижни и стационарни и водим наблюдение над привържениците. При забелязване на извършване на противообществени проява съответно лицето се разпознава, ако може да се разпознае и се започва процедура по преписка, която се изпраща на съответното районно да вземе отношение.

Юрк. Д. предяви на снимките, намиращи се на лист 18 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да. Разпознавам В. С. - привърженик на футболен клуб Ц..

Първо да кажа, че самото събитие беше отдавна. Може да пропусна нещо, за което се извинявам. Противообществената проява се изразяваше в държане на предмет, който не мога да посоча какъв е и хвърляне в посока към спортния терен на същия предмет, който доколкото виждам и на снимките държеше с дясната си ръка. Друго не мога да добавя, защото мисля, че беше април месец футболната среща и много време мина.

На въпроси на адв. Б., свидетелят М. отговори:

Сетих се за В. С., тъй като е привърженик и съм го виждал редовно на футболни срещи. Не мога да кажа преди колко време. Член е на фракцията „Е.“ и гравитира покрай тях на всички футболни срещи. Това е основната фракция, която реално движи нещата в сектор Г, където са настанени привърженици на Ц.. На футболни срещи съм го виждал.

Снимката е от стадион „С.“, на срещата „С.“ – Ц..

Наблюдението се осъществява в зала на стадиона. Лицето го забелязах през мониторите в залата, които са от камерите - стационарни и подвижни, които са разположени пред самия сектор. През просто око няма как да видя. Разстоянието е наистина далечно.

АДВ. Б.: Нямам други въпроси.

На въпрос на съда, свидетелят М. отговори:

Това са извадки от видеокамерите. Изискват се и се предоставят от П. С. видеозаписи от техническо лице, които записи се приобщават по преписката.

АДВ. Б.: Къде сте забелязал всичко това да се случва?

СВИДЕТЕЛЯТ М.: В сектор В. Това го помня, защото феновете на С., сектор Б няма лиценз да настанява фенове. Сектор В и Г поради големия брой на привържениците, но конкретно сектор В, но точното място не мога да кажа.

Върна се личната карта на свидетеля.

Същият се освободи от залата.

АДВ. Б.: Не поддържам на този етап искането си за свидетел.

ЮРК. Д.: Считам, че е необходимо представянето на оптичния носител, но предоставям на преценка на съда.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи 1 брой оптичен носител за срещата между отборите на П. С. и П. Ц., проведена на 12.04.2022 г. от 19:00 ч. на стадион „С.“.

АДВ. Б.: В такъв случай поддържам искането си за довеждане на един свидетел.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.03.2023 г., от 13.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: