

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9060** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ ИСКАМЕ СПРАВЕДЛИВОСТ И СИГУРНОСТ НА ПЪТЯ представявано от управителя Е. Б. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично управителя Е. С. и се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК РАЙОНЕН ПРОКУРОР В СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила писмена защита на 17.11.2023 г. от ответника.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата, ведно с представените доказателства. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Е. С.: Твърдим, че тази информация, която ние изискваме не попада в защита на НПК. Ние не искаме информация за конкретно дело и за конкретен случай, ние искаме обобщена информация, с каквато всички прокуратури и съдилища разполагат, тъй като в края на годината се правят доклади и отчети, защо тези дела се бавят. Сдружението е създадено с цел, законодателни промени. Това което ние искаме е да подобрим правораздаването на този вид дела. Около сдружението са обединени много родители, близки на загинали при катастрофи, които чакат години приключването на делата. С тази цел, ни е изискахме информация то полицията и от прокуратурата, защото ние имахме срещи с главния прокурор, министъра на Вътрешните работи, на които ни беше обяснено, че няма проблем. Съответно нямало забавяне на делата, затова поискахме информация, защото има забавяне в делата. Целта беше да представим на ръководството тази обобщена информация, защото докато главния прокурор и министъра на Вътрешните работи твърдят, че няма проблем, ние няма как да търсим решение на този проблем. Моля да ги задължите да ни отговорят по т.5

АДВ. Б.: Поддържам казаното от Е. С.. В т. 5 въпроса, който е зададен не изисква конкретика, а изисква един общ отговор каква е причината за забавянето на делата, а не за всяко дело поотделно. В тази връзка, моля да задължите да ни отговори ответната страна по т.5

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

