

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6708** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БУМИТСПЕД“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. М. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно уведомено, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице В. Л. Г.: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице В. Л. Г., разпитан, каза: Представил съм писмено заключение от

17.10.2023 г., изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. Д. - Нямам въпроси към вещото лице.

Юрк. М. - Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на съда, вещото лице Г., разпитан, каза: Освен всички документи по делото, от страна на жалбоподателя ми бяха предоставени документи с 25 имейла относно осъществените превози, които са и приложени по делото с диск.

Адв. Д. - С молба от 7.6.23 г. съм предоставила на диск всички документи, които сме предоставили на вещото лице за работа.

Вещото лице Г.: Разгледал съм внимателно предоставените документи и предоставените счетоводни регистри от страна на жалбоподателя. Направил съм проследяване на движението на превозните средства с информация предоставена от АПИ, и проверки на гранично, контролно пропускателни пунктове. Установил съм, че самите автомобили се движат с малки изключения около товаро-разтоварния пункт, които изключения могат да се дължат и на недобър запис на регистрационен номер на автомобила, защото и предоставените справки съдържат и графа успеваемост на разчитане на регистрационен номер на превозно средство, който може да е зацапан или да има отблясък на светлина. Установих, че превозните средства са били в близост до посочените товаро-разтоварни пунктове, както и, че са напускали страната в посока на държавата, която е посочена, че са пътували. След преглед на счетоводните регистри установих, че фирма „НН-АУТО“ ЕООД, е издала поредни номера на фактури към „БУМИТСПЕД“ ООД и няма други издадени фактури към други търговски дружества за превоз на товари за ревизираните периоди. Осъществил съм контакт с „БУМИТСПЕД“ ООД и ми е предоставена поисканата информация. С „НН-АУТО“ ЕООД установих, че не е възможно да се установи контакт, но в РА е записано, че всички процесни фактури са регистрирани в дневника на продажбите на „НН-АУТО“ ЕООД. Не съм установил в предоставените счетоводни справки на „БУМИТСПЕД“ ООД да има предоставени услуги, които са идентични, но не ми е предоставено цялото счетоводство на „БУМИТСПЕД“ ООД. Работил съм по наличните документи. Записани са други контрагенти, но под общо наименование - предоставени услуги, но какво е доставено с тези услуги, не са налични първични счетоводни документи.

На стр. 25, т. 5.5. - предоставените товарителници съм ги анализирал много внимателно. С лупа съм проследил какъв е текста и констатирах, че една част от товарителниците са издадени на компютър и отпечатани, а друга част представляват сканирани копия на международни товарителници, които са индикирана бланка, която се попълва най-често от водачите на МПС. Касае се за бланка в 7 екземпляра, всяка от които е с различен цвят, която се попълва под индиго и чрез отпечатваненадолу. Ако бланката е разпечатана на принтер няма цвят. На мен не ми бяха предоставени цветни копия на товарителниците и черно/бели са налични по делото. Допълнително предоставените от жалбоподателя – една част са черно/бели, но има и цветни копия, които обаче са много малка част. Цветни са само тези, които са закупени като бланка, която е индикирана, но ако е разпечатана няма как да има цвят, винаги е черно/бяла. Мога да представя разпечатано копие на товарителница за прегледност на съда, за четливост, тоест трудно се чете, и има объркани клетки. Има два типа международна товарителница и в клетки от 1 до 4 /от лявата страна/ при различните бланки са

различно подредени. Много често се случва, ако не се обърне внимание на бланката да се разменят данните. Това е много често срещана грешка в транспорта.

На стр. 28 - установеното отклонение в засичанията на МПС е в смисъл, че не е засечено в близост до товарен пункт или разтоварен пункт, което може да се дължи на това, че не е преминало в този ден през дъга за заснемане, че е възможно въпросното средство да е пристигнало в предходен ден, например в петък, а да е престояло събота и неделя, и в понеделник да е разтоварено. Правил съм само справка ден към ден.

В табл. 5 има затъмнявания, защото заявките по договори са посочени или в лева, или в евро, но за да мога да ги приравня към една обща стойност, заявките, договори, които са в евро, съм ги превалутирал, а тези в зелено – потъмняването отговаря на заявка в лева и фактура в лева. Не се касае за разминаващи се стойности, а за съвпадение заявка - договор и предоставена фактура. Последните две колони от същата таблица са частично попълнени и посочват оригиналната валута на заявка - договор в евро. Там където липсва запис в последните две колони не се е налагало превалутиране.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. Л. Г.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО за 1000 лв.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за донесен депозит в размер на 2 650 лв., съобразно представена от вещото лице Г. справка-декларация за разходи и труд необходими за изготвяне на приетата в днешното с.з. експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. - От събраните по делото доказателства и от приетата и неоспорена ССЕ по безспорен начин се установи, че процесните доставки са реално извършени търговски сделки и неоснователно е отказано правото на доверителите ми за приспадане на данъчен кредит за процесния период. Моля да уважите жалбата като отмените изцяло РА. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям, но не съм включила допълнително определените ни от съда в днешното с.з., с препис за другата страна.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5448 лв. съгласно Наредба 1/2004 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ и на двете страни 10-дневен срок, считано от днес за писмени бележки

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: