

# РЕШЕНИЕ

№ 474

гр. София, 27.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

като разгледа дело номер **8824** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Образувано е по молба на Кмета на Район „О. купел“ – СО, депозирана чрез процесуалния представител З. К. – началник отдел „ПАИОГРЧР“, с която се иска поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5641/07.10.2022 г., постановено по настоящото дело.

Твърди се в молбата, че от протокол от 29.06.2022 г. е видно, че ответникът – Кмет на СО, район „О. купел“, се представлява от З. К. – началник отдел „ПАИОГРЧР“ с юридическа правоспособност, а в решението е записано, че Кмет на СО – район „О. купел“ не изпраща процесуален представител и не изразява становище по жалбата. Твърди се, че периодът на търсеното обезщетение от жалбоподателите е от 01.01.2021 г. до 14.09.2021 г., а в мотивите и в диспозитива на съдебното решение е записан период от 01.11.2021 г. до 14.09.2021 г. Предвид изложеното прави искане за допускане поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5641/07.10.2022 г., постановено по адм. д. № 8824/2021 г. по описа на АССГ, 72 с-в.

Жалбоподателите, редовно уведомени, не вземат становище по подадената молба.

Административен съд София - град, Второ отделение, 72 състав, в качеството си на инстанция, постановила решението, чиято поправка се иска, като взе предвид наведените в молбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.175 АПК, приема следното:

Очевидна фактическа грешка е налице в случаите, когато съдът е допуснал в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни неточности (чл.175 АПК), с други думи, при всяко несъответствие между формираната

действителна воля на съда, видна от мотивите към съдебното решение, и нейното външно изразяване в диспозитива му.

Молбата за поправка на очевидни фактически грешки е депозирана от надлежна страна, доколкото като ответник в производството е конституиран и е участвал Кметът на СО – район „О. купел“, поради което се явява допустима, а разгледана по същество, същата е и частично основателна.

Производството пред АССГ е образувано по жалба от Р. Ж. Д. и М. Й. Д. срещу отказ, обективиран в писмо № РОК21-ГР94-392-(3) от 28.05.2021 г. на кмета на район „О. купел“, Столична община. С постановеното по делото решение с № 5641/07.10.2022 г. отказът е отменен, като преписката е изпратена на административния орган, както и е указано да се изготви служебно препис от жалбата и доказателствата по делото, като се докладват за образуване на ново производство по жалбата в частта ѝ, съдържаща искане да бъде постановено изплащане на обезщетение за периода от 01.11.2021 г. до 14.09.2021 г.

Съдът констатира, че поради техническа грешка неправилно е посочен в мотивите периодът, за който се претендира обезщетение, от 01.11.2021 г. до 14.09.2021 г. вместо от 01.01.2021 г. до 14.09.2021 г. Тази неточност е дала отражение и в диспозитива на съдебния акт и като такава може да се отстрани единствено по реда на чл.175 АПК.

По отношение на представителството на ответната страна настоящият съдебен състав намира, че не се касае до допуснатата очевидна фактическа грешка в решението по гореизложените мотиви, че такава е налице при всяко несъответствие между формираната действителна воля на съда, видна от мотивите към съдебното решение, и нейното външно изразяване в диспозитива му. По тези съображения съдът счита, че в тази част молбата следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.175 АПК, Административен съд София - град, Второ отделение, 72 състав,

### Р Е Ш И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в решение № 5641/07.10.2022 г., постановено по адм.д. № 8824/2021 г. по описа на АССГ, 72 с-в, като вместо „ДА СЕ ИЗГОТВИ СЛУЖЕБНО препис от жалбата и доказателствата по делото, които да се докладват на Председателя на Административен съд София-град за образуване на ново производство по жалбата в частта ѝ, съдържаща искане да бъде постановено изплащане на обезщетение за периода от 01.11.2021 г. до 14.09.2021 г. на жалб. Р. Ж. Д. и М. Й. Д. от страна на Столична община, в размер на 2619 лева от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от тях като родители за отглеждането и обучението на тригодишното дете С. Р. Д., който за учебната 2020/2021г. не е бил приет в държавна или общинска детска градина в район „О. купел“ на Столична община поради липса на свободни места.“ да се чете вярното „ДА СЕ ИЗГОТВИ СЛУЖЕБНО препис от жалбата и доказателствата по делото, които да се докладват на Председателя на Административен съд София-град за образуване на ново производство по жалбата в частта ѝ, съдържаща искане да бъде постановено изплащане на обезщетение за периода от 01.01.2021 г. до 14.09.2021 г. на жалб. Р. Ж. Д. и М. Й. Д. от страна на Столична община, в размер на 2619 лева от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от тях като родители за отглеждането и обучението на тригодишното дете С. Р. Д., който за учебната

2020/2021г. не е бил приет в държавна или общинска детска градина в район „О. купел“ на Столична община поради липса на свободни места".

ОСТАВЯ без уважение молбата на Кмета на Район „О. купел“ – СО, депозирана чрез процесуалния представител З. К. – началник отдел „ПАИОГРЧР“, за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5641/07.10.2022 г., постановено по адм. д. № 8824/2021 г. по описа на АССГ, 72 с-в, в останалата част.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от решението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: