

Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **147** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 17178/16.12.2020 г., постановено по адм.д. № 4610/2019 г. по описа на ВАС, II отд., с което е отменено решение № 605/31.01.2019 г., постановено по адм.д. № 2421/2017 г. по описа на АССГ, като са дадени задължителни указания за изясняване на фактичката обстановка по делото.

Производството е било образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] срещу Заповед № РД -09 -50-531/07.07.2014 г. на главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 135, ал. 5 от ЗУТ, чл. 22, ал. 4 от ЗУТ, решение по адм. дело № 11248/2012 г. на АССГ, II-ро отделение, 40-ти състав, решение на ОЕСУТ № ЕС-Г-49/01.07.2014 г., т. 21, заповед № РД- 09-1423/05.12.2012 г. на кмета на Столична община е разрешено да се изработи служебно проект на

подробен устройствен план - план за регулация и застрояване за реструктуриране на [жк], м. „ж.к. Л. 3-м.р.“

Приобщени са събраните в хода на адм.д. № 2421/2017 г. по описа на АССГ и адм.д. № 4610/2019 г. по описа на ВАС писмени документи.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 13.01.2020 г.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. По отношение на графичната част на процесната заповед, уточнявам, че заповедта е издадена въз основа на отменително решение на съда, поради което тя към момента няма графична част. Разрешено е служебно изработване на проект в обхвата на квартала, който към момента не е изработен, тъй като жалбоподателите са оспорили заповедта и този служебен проект не е изработен. Към оспорената заповед задание по реда на чл.125 ЗУТ няма по същите причини, поради които няма и графична част. Представям графичните части към одобрения ПУП за местността Л. 3 м.р., който е отменен по отношение на имота на жалбоподателите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените чертежи.

С молба депозирана в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, процесуалния представител на жалбоподателя е направил искане за допускане на СТЕ, която да отговори на формулирани два въпроса.

Юрк. П. – Смятам, че част от въпросите са изяснени, но не възразявам.

Искането съдът намира за основателно, същото е във връзка с разпределената доказателствена тежест и предмета на доказване, поради което такава следва да бъде допусната, като на вещото лице следва да се постави един допълнителен въпрос: попада ли имотът, собственост на жалбоподателите, в обхвата на процесната заповед.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която след като извърши необходимите справки да отговори на поставените в молбата, депозирана в днешното съдебно заседание въпроси и поставения от съда въпрос, а именно попада ли процесния имот, собственост на жалбоподателите, в обхвата на процесната заповед.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А., която да се призове след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 26.03.20г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: