

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. П. – нередовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на 02 РУ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Адв. М. – Да се даде ход на делото. Не възразявам по нередовното призоваване.

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на М. Н. П. срещу Отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие с рег. № 226000-8880 от 02.05.2024г. на началника на 02 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.08.24 г. от СДВР удостоверение № 513р-83440/16.08.24 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка, както и постъпилото удостоверение за компетентност от СДВР.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата. Изложил съм съображения в нея. Претендирам разноски.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Било е прекратено образуваното производство за извършено престъпление от общ характер, но прокурора е посочил, че има факти и обстоятелства, въз основа на които е изложил, че може да се образува наказателно преследване по тѣжба. Представям писмени бележки. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските.

Адв. М. - Изложеното в постановлението на ответника са стандартни отговори на наблюдаващ прокурор. До момента никой от участниците в стълкновението не е подал тѣжба. Считам, че дори да има такава, това не е основание за отказ по нашето заявление за издаване на разрешение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: