

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 11.12.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9221** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, и след изричното съгласие на страните, на именно повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА 2 бр. писма от 23.11.2017 г. и 1 бр. – от 01.12.2017 г. относно квалифицирани електронни подписи.

ДОКЛАДВА 8 папки с доказателства, представени от жалбоподателя в предходното СЗ и не приети като доказателства.

АДВ. М. – Заявявам, че В. Х. е гл. счетоводител на дружеството и е подписала всички счетоводни справки, представляващи разпечатка от счетоводната система на дружеството, в това число и там, където е посочено „управител на дружеството“. Но тъй като справката е за предходен период, автоматично системата посочва като издател стария управител. Всички останали доказателства са заверени с „Вярно с оригинала“ от действащия управител на дружеството. Представям и молба за изплащане на адвокатски хонорар.

ЮРК. Н. – Да се приемат доказателствата. Моля съдът да вземе предвид, че ревизионния доклад /РД/ е изпратен като електронен документ от електронната система на дружеството-жалбоподателя и е подписан като такъв, за което представям служебна информация, заверена от мен.

АДВ. М. – Не възразявам да се приеме и днес представената служебна информация.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА 8 папки с придружително писмо от жалбоподателя папка от 1 до 7 и придружително писмо в папка 8, които да се оформят като приложения по делото след № 45 на досегашните приложения.

ПРИЕМА писмо от 01.12.2017 г. [фирма], с приложената към него информация за удостоверение на електронен подпис.

ПРИЕМА днес представената служебна информация за процесния РД, във връзка с подписването му като електронен документ от ответника.

ПРИЕМА днес представената молба от адв. М. за изплащане на адвокатско възнаграждение.

ПРИЕМА представените към молба от 03.10.2017 г. от ответника, разпечатки от скрийншотовете от извършена проверка за съществуването на електронен подпис.

ПРИЛАГА по делото магнитен носител – диск CD-R с надпис „М.“, представен от ответника, за който, предвид представеното доказателство от доставчика на електронни услуги, СЪДЪТ НЕ НАМИРА за необходимо да бъде извършен оглед.

В залата се явява прокурор К..

СЪДЪТ запознава прокурора с извършените до момента процесуалните действия.

ЮРК. Н. – Не възразявам да се приемат като доказателства по делото, представените трудов договор и заповеди за командировки в предходното СЗ.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам по приетите доказателства до сега. Да се приемат и представените в предходното СЗ.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателства по делото: трудов договор на Я. К. М. с [фирма], с приложения 2 бр. заповеди за командировки и трудов договор на М. Й. М. с [фирма], заедно с 3 бр. заповеди за командировки.

АДВ. М. – Уточнявам, че това са само примерни заповеди за командировки. Свидетелите дадоха обяснения, че многократно са пътували и се представи договор, че са били служители за същия период.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представих.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения акт, по мотиви подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по реда на минималния адвокатски хонорар. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. М. /реплика/ – Хонорарът е малко под минималния по Наредбата, предвид материалния интерес по делото.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да потвърдите обжалвания РА. Същият е обоснован, издаден от компетентните органи, в рамките на техните правомощия и при спазване на материално-правните и процесуално-правните изисквания за издаване на оспорения акт. Моля да имате предвид, че решението на Директора на Дирекция ОДОП е мотивирано.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: