

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8766

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9675** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба до Административен съд - София град от М. О. Л. чрез адвокат И. К. със служебен адрес: [населено място], [улица] ет.5 офис 14 срещу Агенция за държавна финансова инспекция БУЛСТАТ[ЕИК] за

- Неимуществени вреди в размер на 3 125.00лв., причинени му с незаконосъобразен административен акт – НП №11-01-200/20.11.2017г., издаден от Директора на АДФИ и отменен с Решение № 553416/04.12.2018г. но анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав, влязло в сила на 14.03.2019г.

- Имуществени вреди в размер на 2500 лв. за направени от ищеца разноски за адвокатско възнаграждение по анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав и канд №447/2019 на АССГ

- Законната лихва върху посочените суми, считано от 14.03.2019г. до окончателното изплащане на главниците на основани ечл.86 ал.1 вр. чл.84 ал.3 ЗЗД.

С иска се претендират и разноски по настоящото дело -заплатена държавна такса в размер на 10.00 лв. , както и адвокатско възнаграждение на основание чл.38 ал.2 вр. ал.1 от Закона за адвокатурата вр. чл.7 ал.2 от Наредба №1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С иска се правят и доказателствени искания за приемане на представените писмени доказателства по списък, както и допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане от ищеца за състоянието и поведението му при и след узнаване на НП №11-01-200/20.11.2017г, както и да се изиска за послужване анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав, ведно с канд №447/2019 на АССГ.

И. се препис от исковата молба и приложенията към нея да бъдат връчени на АДФИ в електронен вид, доколкото ответникът е регистриран в ССЕВ. Отделно от това се иска за бъде предоставен достъп до делото чрез ЕПЕП, както на ищеца , така и на упълномощения от него адвокат.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Агенция за държавна финансова инспекция препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще бъдат доказвани с тях.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представят

1. Пълномощно, когато отговора се подава от пълномощник
2. Всички писмени доказателства, с които разполага
3. Препис от отговора и приложенията към него.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не бъде подаден писмен отговор, не се ангажира становище, не се направят възражения, не се оспори истинността на представен документ, губи възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът не се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Предоставя на ищеца и упълномощения от него адвокат достъп до делото чрез ЕПЕП.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на едномесечния срок за писмен отговор на ответника или при представянето му за предприемане на следващи процесуални действия от съда.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: