

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4287** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Х. – редовно уведомена от предишното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДЕДАТЕЛЯТ НА УПРАВИТЕЛЯ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - редовно уведомен от предишното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства. ЗАДЪЛЖЕН е ответника да представи доказателствата, описани в становище на ищеца; ДОПУСНАТ е по един свидетел на страните за обстоятелства, свързани с това явяване или не на жалбоподателя на 26.02.2025г. и подаване на съответните документи, описани от страните в техните тези и е изискано от БУЛПОСТ да представи доказателства относно връчването на пратката - на кое лице е връчено, има ли оформяне от негова страна за получаване на пратката, за която е представена снимка в съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 25.07.2025г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД от 25.08.2025г., постъпило съгласно протоколно определение на съда.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 22.10.2025г., с приложени доказателства.

Адв. И. - Водим свидетеля. Във връзка с докладваните доказателства, по повод докладваното становище от ответника – оспорвам, че на същата дата доверителя ми се явява лично да депозира в А. изпълнителния лист, но не се явява на работното си място, което ще се установи със свидетелските показания; оспорвам и твърдението, че доверителя ми е била в обективна невъзможност да се яви за връчване на заповедта, както твърди ответника – заявявам, че доверителят ми не е получила официален отговор по повод заявлението от 18.02.2025г.

Да се приемат доказателствата от А., с изключение на това, което е по т.4 - справка от платформа за данъци и счетоводство, същото е неотнормено към спора.

Относно аргументите във връзка с болничния лист на доверителя ми – представям за сведение становище как се регистрират болничните листове в НОИ.

Да се приеме писмото от „Български пощи“ – установява се от същото, че пратката е върната в цялост.

Относно доказателствата с молба от 22.10.2025г. от ответника – не сме запознати. Ответникът бе задължен да ги представи в 7-дневен срок от предходното съдебно заседание – не са представени в срок.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на жалбоподателя становището от 22.10.2025г. на ответника да се запознае.

Адв. И. – предвид, че не депозирано в срока, правим ново доказателствено искане във връзка с предоставяне на разпечатка от системата „Ивентис“ на А. за деня и часа на регистрацията и движението, и прикачването на Доклад вх. №93-01-1615/25.02.2025г. изготвен от Е. П. Ц. – изпълнителен директор в Дирекция АОЧРУС.

Моля с писмена молба да изразя становище по представени писмени доказателства от ответника със становището от 22.10.2025г.

Юрк. К. - Не водим свидетел, оказваме се от искането за разпит на свидетел при режим на довеждане. Моля да се запозная с доказателствени искания, приложени към становището от днес на жалбоподателя.

Във връзка с изявлението на процесуалния представител на ответника, който заяви, че се отказва от свидетеля, допуснат при режим на довеждане СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението за допускане на свидетелуи, в частта, в която е допуснат свидетел на ответника.

СЪДЪТ ВЪВЕДЕ и СНЕ самоличността на водения от жалбоподателя свидетел по представена от него ЛИЧНА карта, както следва:

Е. О. Х. - [дата на раждане] -български гражданин, неосъждана, дъщеря на жалбоподателя.
СЪДЪТ поради родството със жалбоподателката предупреждава свидетеля за възможността, която дава чл. 166, ал. 1, т. 2 от ГПК да откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ – Искам да свидетелствам.

СЪДЪТ предупреждава за наказателната отговорност по чл. 290 НК, а именно, че който пред съд като свидетел устно или писмено съзнателно потвърди неистина или затаи истина, се наказва за лъжесвидетелствуване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят обеща да даде верни показания и да говори истината.

СЪДЪТ върна личната карта на свидетеля и

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля: призована съм във връзка с делото на мама с А.. На 26.02.2025 г. входирах документи, които мама ми бе дала в А.. Занесох ги, защото мама бе болна - през нощта и стана лошо. В деловодството на А. ги входирах, което е извън сградата, отстрани на сградата на А. е деловодството. Към 14.30 часа ги входирах. Като отидох там, служителят който ме прие не попита дали аз съм лицето, което подава това заявление, нито прочете съдържанието. Взех го и ми дадох входящ номер. Това беше. Като взех входящия номер го снимах с телефона, пратих го на мама и си тръгнах. Имам го и в „Галерия“ на телефона с дата и час това нещо, както ѝ е пратено в М..

Аз доколкото си спомням мама беше болничен няколко дни, не помня точно.

Помня, че 26.02.2025г. е бил ден от седмицата - сряда, тъй като имам тогава упражнения по административен процес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. И. – Поддържам доказателствените си искания от днес.

Юрк. К. – Моля да ми бъде даден срок да се запозная със становището на жалбоподателя от днес.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото писмените доказателства, приложени с отговора на ответника от 25.07.2025г.

ПРИЕМА като доказателства по делото писмо от „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД от 25.08.2025г.

Във връзка с постъпилото на 22.10.2025г. становище от процесуалния представител на Агенция „Пътна инфраструктура“ с приложени писмени доказателства и изрично заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане да му се даде възможност за вземе становище по доказателствата, представени с него, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, с препис за ответника, да вземе писмено становище по представените доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи извлечение от системата „Ивентис“ в 14-дневен срок от

днес, като представи доказателства, описани в становището, представено днес от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно извлечение от деловодната система на Агенция „Пътна инфраструктура“ „Ивентис“ за деня и часа на регистрацията, движението и прикачването на доклад № 93-011615/25.02.2025г. от Е. П. Ц. – изпълнителен директор на Дирекция АОЧРУС. ЗАДЪЛЖАВА ответника освен извлечение от деловодната система „Ивентис“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ да представи кой е конкретният прикачен файл.

Във връзка с изявлението от ответника и искането му за срок да изрази становище по представените днес със становище на жалбоподателя писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес, с препис за жалбоподателя, да изрази становище по представените днес доказателства от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.02.2026г. от 14,00 часа, за когато страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: