

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3459

гр. София, 20.10.2010 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 20.10.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **6747** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано е по жалба,„Т. С Т.” Е.- гр.С срещу РА №*/01.02.2010 година, потвърден с
Решение № 1251/25.08.2010 година на Директор на Д”ОУИ”.

Съдът намира,че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в
открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК
принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да
укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с
доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи
съществуването на фактическите основания,посочени в ревизионния акт и изпълнението на
законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/жалбоподателят е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последиви.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-С-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **16.11.2010**
година от **10.00** часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- „Т. С Т.”Е.- **ГР.СОФИЯ**

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ”ОУИ- ПРИ ЦУ
НА НАП-ГР.СОФИЯ. е на срока.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи
доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и

обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО И ИЗСЛУШВАНЕТО НА СЪДЕБНО-СЧЕТЕВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЕВГЕНИ МИЛЕНКОВ НАНКОВ заема длъжността-СТАРШИ инспектор по приходите и М Г Р заема длъжността-Началник сектор, не сочи доказателства.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните ПО ТЕЛЕФОНА и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: