

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3079** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „К. И К.“ О. - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Дирекция ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Ревизионен акт № Р-222214280001289-091-001/06.11.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 164/29.01.2021 г. на Директора на дирекция ОДОП - [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо вх.№2 7580/05.08.2021 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. К. Г. М. – към 06.03.2020 г.
2. Е. М. Н. – към 03.07.2020 г. и 06.11.2020 г.
3. Д. П. И. – към 03.07.2020 г.
4. Т. Б. Г. – към 06.11.2020 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По указание на Съда представям удостоверение за актуално състояние на фирмата от Агенцията по вписванията. Относно указанията за поставяне на въпроси за експертиза, считам, че въпросът е правен и от тази гледна точка не съм поставял задачи. Ответникът не оспорва предмета на договора, не оспорва, че има регистрация по ДДС по специалния италиански закон. Като цяло не се оспорват правни и фактически основания, няма да ангажираме доказателства. Това е услуга по чл.21 от ЗДДС, мястото на доставката там, където е разположено лицето - в Италия.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям по указание доказателства за отсъствието на органа по приходите Т. Б. Г. на 06.03.2020 г. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. П.: От приложението по доклада се вижда, че е представен резултат от договора, услугата не се оспорва, мястото е там, където се намира регистратора, ако е данъчно лице. Моля да ми се даде възможност да представя доказателства за спецификата на чуждото законодателство, като ще представя и линк от къде е представен документът и превод на същия.

Юрк. П.: Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 10937/29.03.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи заявените в днешно съдебно заседание доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.11.2021 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

