

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5755** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.45 часа се явиха:

По взаимно съгласие на всички присъстващи процесуални представители делото започна в 9.45 часа.

ИЩЕЦЪТ – М. Б. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор М.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв., платими от бюджета на съда.

АДВОКАТ Д. – Депозирал съм две молби, с които искам да бъдат представени писмени доказателства от ответника и да бъдат поставени допълнителни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. и на прокурор М. да се запознаят с представените молби за събиране на доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Не възразявам да се уважат молбите. Ще представим исканите доказателства.

ПРОКУРОР М. – Да се уважат исканията.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за събиране на писмени доказателства за основателно като на дата 30.11.2021 г. ответникът е получил молбата за събиране на доказателства, но в днешно съдебно заседание не ги представя, с оглед на което следва да му бъде дадена възможност в 10-дневен срок от днес да ги представи.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по иска в 10-дневен срок от днес да представи посочените в молба от 29.11.2021 г. писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника по иска, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за поставяне на допълнителни въпроси, обективирани в молба от 06.12.2021 г., за основателно, но задачите на същата следва да бъдат разширени от съда, с оглед на което по искането за поставяне на допълнителни въпроси съдът ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за

назначаване на допълнителна ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 08.10.2021 г. и приложените към молба от 14.10.2021 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Представям и моля да приемете писмени доказателства, които съдът ни е задължил, с копие за страните по делото.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от доказателствата на ответника по иска и на СГП.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се приемат.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 07.12.2021 г. писмени доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 15.02.2022 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: