

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 03.02.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**  
**Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **17** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), вр. чл. 203 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по касационна жалби против решение № 6243/27.10.2022г. по адм. д. № 4453/2022г. на Административен съд София град, Първо отделение, 4 състав подадени съответно срещу отделни негови части от:

- Х. Т. И.,

- Главна дирекция "Изпълнение на наказанията".

В молба от 30.01.2023г. от страна на първия касаторе направено искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз (СЕС). След извършената служебна проверка по делото и като обсъди доводите, изложени в искането, съдът в настоящия състав намира, че то е неоснователно. По поставените от ищеца въпроси, за съда в настоящия състав не е налице съмнение относно тълкуването и приложението на относимите към спора норми. Що се отнася до цитираната практика на СЕС и на Европейския съд по правата на човека в С., то тя също следва да бъде преценявана от съда при формиране на мотивите към решението по делото при постановяването му, но в случая не разкрива необходимост относно отправяне на искане за преюдициално заключение до СЕС в Л.. По-специално относно доводите за съществуващи предпоставки за отвод на част или всички съдии в Административен съд София град следва да се отбележи, че предпоставките за такъв следва да бъдат преценявани отделно за всеки конкретен случай от състава, на който е разпределен за разглеждане. Само по себе си обстоятелството, че между страна по делото и съда съществуват други спорове, не може да се приеме за основание за отвод във всички случаи. Обратното би означавало да се насърчи инициране на такива спорове с цел

предизвикване на отвод. Всеки такъв следва да бъде приеман само по изключение и при съществуване на сериозна причина, за да се избегне възможността за отклонение от правилото за разглеждане на делата от състав, определен чрез случаен подбор, установено в чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт. В заключение следва да се отбележи и, че настоящият състав намира изцяло неотносимо към предмета на разглеждане в случая запитването, по което е образувано С-373/2022 на СЕС.

Така мотивиран, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за отправяне на искане за преюдициално заключение до Съда на Европейския съюз, направено в молба от 30.01.2023г. от страна на касатора Х. Т. И..

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

2.

Членове: 1.