

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1150

гр. София, 11.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 11.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **13271** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от АПК, образувано по жалба на Д. Й., гражданин на Р.Т., [дата на раждане], притежаващ паспорт U., чрез адв.Н. Р.- САК, съдебен адрес – [населено място], [улица], офис 1, тел. [ЕГН], срещу отказ за издаване на виза по чл. 9а ал.2 т.4 от ЗЧРБ -за дългосрочно пребиваване (виза вид "D"), от 28.11.2025г. издаден от Консулско длъжностно лице при ГК на РБ в И..

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима: Жалбата е депозирана в установения 14-дневен срок, от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, поради следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал. 4: "Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека". Тази разпоредба е приложима в настоящия случай на основание чл. 142, ал. 1 от АПК, тъй като към момента на издаване на оспорения отказ – 24.11.2025 г. - разпоредбата е действаща. Видно от цитираната разпоредба, за да не подлежи на оспорване отказ то следва да е поискано издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 на първо място и лицето с жалбата да претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС. В конкретния случай жалбоподателят е поискал издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4, а именно виза за дългосрочно пребиваване, виза вид "Д". На следващо място налице е и втората предпоставка, а именно с жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС, с конкретни твърдения в тази насока.

Поради изложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол. Поради изложеното жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 26.02.2026г. от 9, 40 ч. , за когато да се призоват страните.

Конституира страните по делото

Жалбоподател: Д. Й., гражданин на Р.Т., [дата на раждане] , с паспорт U., който да се призове чрез адв. Р.

Ответник: Консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в И., който да се призове чрез юрк.И. А..

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ че той следва ДА ПРЕДСТАВИ В ПРЕВОД НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК ЗАЯВЛЕНИЕТО ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА ВИД "D" И ПРИЛОЖЕНИТЕ КЪМ СЪЩОТО ДОКУМЕНТИ.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ" на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представят съставените документи и становище, от което да е видно, че заявление 25027125 за издаване на виза тип „ D“ на Д. Й., гражданин на Р.Т., [дата на раждане] , с паспорт U., е разгледано от ДАНС по реда на Инstrukция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, респективно установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ЗАДЪЛЖАВА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи документите по преписката във връзка с предоставен достъп до пазара на труда на основание чл. 24 и ЗЧРБ, относно Д. Й., гражданин на Р.Т., [дата на раждане] , с паспорт U./ с изключение на писмо рег. №536400-73818/18.08.2025г., т. к. е налично по делото/.

ДА СЕ връчат на страните преписи от това определение, съгласно чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП с препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: