

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11780** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПОС 2014-2020 –редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.03.2023 г. със становище по представените доказателства по делото.

Юрк. К. – Моля да се приобщи към делото, представям Решение № 2980/03.05.2023 година на АССГ 61 състав, по адм. дело № 10640/2022 г., с предмет обжалване на

решение за верификация и искане за междинно плащане № 3 за сведение.

Адв. Д. – Моля да приемете писмените доказателства на цифровия носител, запознат съм с тях. Считам, че са относими и релевантни по отношение на спора. По отношение на днес представеното решение, то не е влязло сила, касае искане за междинно плащане, което не е предмет на настоящето производство. По отношение на производствата, които се водят за финансови корекции, които са обхванати от настоящия акт, който се обжалва, доколкото ми е известно към настоящия момент там няма окончателни съдебни решения. Релевантната според нас информация касае точно финансовите корекции, които са предмет на акта, който оспорваме в настоящото дело.

Юрк. К. – Потвърждавам, че актовете за финансова корекция, цитираните актове в решението от 08.12.2022 г. и станали повод за неверифициране на разходите, не са влезнали в законна сила.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените такива на електронен носител.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представеното днес за сведение решение от страна на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, противоречи на закона и моля за отмяната му. Считам, че е налице невалидно правно основание, което е послужило за издаване на акта. Доколкото се използва основание, което касае верификация на разходи, в неговата диспозитивна част се извършва фактическо реализиране на финансова корекция по реда на чл. 75 от ЗУСЕСИФ, които не кореспондират с

соченото правно основание. Налице е недопустимо смесване на процедурата по верификация и процедурата по реализиране на финансова корекция, които са уредени в различни глави на закона и най-вече, които подлежат на обжалване по различен ред. Респективно обединяването ѝ в един акт ограничава правото на защита, за което сме посочили релевантна практика във ВАС, в които са обсъдени точно идентични хипотези. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение, представям списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с материалния закон. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноси, представляващи юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък по чл. 80 от Наредбата. Правя възражение за прекомерност, ако сметете, че следва да бъдат присъдени, то моля да бъдат намалени в минимален размер, предвид характера на делото, характера на страната, актосъставител, броя на заседанията, фактическата сложност на материята.

АДВ. Д. – Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: