Протокол
№

гр. София, 27.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,** в публично заседание на 27.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8648** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на повторното поименно повикване в 09.32 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩ – А. Ч., редовно и своевременно призован чрез адвокат Д., не се явява, не се представлява.
По делото е постъпила молба на 26.10.2026 г. от жалбоподателя чрез адвокат Д..
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ – С., редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

Делото е образувано е по жалба с вх. № 25075/14.07.2026 г. на съда вр. вх. № 22344/25.06.2026 г., подадена от А. Ч. / А. С., гражданин на Република Т., чрез адв. Д., против заповед № 4536 ПАМ-243/11.06.2026 г. на началника на ГПУ – С., с която му е наложена ПАМ „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на Европейския съюз“ за срок от 5 години, считано от датата на изпълнение на наложената ПАМ „Експулсиране“.
При извършената служебна проверка за редовността и допустимостта на оспорването, съдът е констатирал, че жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт, от лице за което същият е неблагоприятен, платена е дължимата държавна такса по сметка на

АССГ.
ДОКЛАДВА и жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в електронен вид.
ДОКЛАДВА, че във връзка с изпълнение указанията на съда с молба от 27.08.2026 г. от ответника по делото е постъпила повторно административната преписка от ответника.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.10.2026 г. от жалбоподателя чрез адвокат Д., с която заявява да се даде ход на делото в негово отсъствие, и че поддържа подадената жалба, няма доказателствени искания, изразява становище по отношение указанията на съда от страна на ответника като, счита че същите не са изпълнени от ответника, поради което не се установявали обстоятелствата за издаване на ПАМ. Заявява, че жалбоподателят не е осъждан за престъпление по чл. 280 от НК и не е изпълнявана ПАМ. С молбата се претендират разноски като се представя списък за държавна такса и възнаграждение по чл. 38 от Закона за адвокатурата.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА жалбата и приложения.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваната молба от адвокат Д., по която във връзка с указанията на съда по отношение изпълнението на наложената ПАМ „Експулсиране“ съдът намира за необходимо да отбележи, че му е служебно известно, че тази заповед с рег. № 4536 ПАМ-242/11.06.2026 г. е оспорена и е образувано дело № 8637/26 г. по описа на АССГ, което е насрочено за 12.11.2026 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: