

Протокол

№

гр. София, 23.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 23.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6886** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

Ищец Б. С. К. чрез адв. В. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с
пълномощно по делото.

Ответник **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ СДВР**), редовно призован, се
представява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно призована, се явява прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪЩОТО е отложено на етап съдебно дирене за събиране на допуснатите доказателства

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА писмени доказателства, приложени под опис с молба, депозирана от
жалбоподателя на 28.03.2025 г.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА писмо от Медицински институт при МВР, депозирана на 27.02.2025 г.

Адв. С.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Юрисконсулт С.: Нямаме доказателствени искания и няма да представяме доказателства.

Прокурор Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от
фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Считаю, че по безспорен начин е доказан сложният фактически състав по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Безспорно е доказано, че е налице незаконосъобразен акт, издаден от орган към системата на изпълнителната власт. Доказано е по безспорен начин и е отменена като незаконосъобразна заповедта, с която на доверителя ми е наложено най-тежкото наказание. Прилагам писмени бележки. В условията на пълно доказване по безспорен начин са доказани основателността и размерът на иска и моля да го уважите, ведно със законната лихва. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юриисконсулт С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция поради недоказаност и неоснователност. В условията на евентуалност да намалите значително същата. Подробни мотиви са изложени писмени бележки, които представям. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в определен от съда размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор Д.: Считаю така предявената искова претенция принципно за основателно и доказана, но споделям възражението на ответната страна за прекомерност на претендираните обезщетения. Моля да за присъждане на обезщетения, които не водят до неоснователно обогатяване и не се явяват прекомерно.

Адв. С.: Ние доказахме, че след уволнението доверителят ми е получил псориазис вулгарис. Това няма лечение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: