

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **427** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован, представлява го адв. К., която представя
днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-председател на Комисията за финансов надзор,
ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, който следва да се
счита за нередовно призован тъй като, като ответник е призована самата Комисия за
финансов надзор, явява се юрисконсулт Г., която представя пълномощно от
заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната
дейност“, която заявява, че не възразява за нередовното призоваване на ответника по
касация.

За СГП се явява прокурор М. Ю..

Прокурорът, адв. К. и юрисконсулт Г. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба; молба от адв. К. от 16.03.22 г., с която заявява, че
поддържа искането за преюдициално запитване до СЕС по конкретно формулирани
въпроси; писмени бележки от пълномощник на ответника, които са представени на
17.03.22 г.

Адв. К.: Поддържам касационната жалба. Поддържам искането за преюдициално
запитване до СЕС. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам писмените бележки,

които сме входирали. Оспорвам направеното искане. Считам, че не е необходимо отправяне на преюдициално запитване. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че искането за отправяне на преюдициално запитване до СЕС следва да бъде оставено без уважение, дотолкова доколкото по делото е безспорно установена фактичката обстановка, както и е ясна нормата, общностната норма чието тълкуване се иска. Националният съд е компетентен като прилага както общностната норма, така и националното право в конкретния случай, нормите са достатъчно ясни и не следва да бъдат тълкувани, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за преюдициално запитване до СЕС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да отмените изцяло решението на СРС по съображенията, които подробно съм изложила в касационната жалба. Моля да отмените издаденото НП от КФН или да върнете делото за ново разглеждане от друг състав със задължителни указания съгласно поставеното от нас искане за ангажиране на съдебна експертиза със задачи, които сме формулирали пред първата инстанция и в касационната жалба. Моля да ни присъдите направените разноски по делото съгласно списък на разноските, който представям и доказателства за тяхното плащане.

Юрисконсулт Г.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да потвърдите изцяло процесното решение като правилно и законосъобразно. Намирам, че СРС подробно е разгледал всички оплаквания наведени във въззивната жалба и е отхвърлил същите като неоснователни. Моля да обърнете внимание, че касационната жалба почти напълно повтаря въззивната такава. Моля да имате предвид представените по електронен път писмени бележки, в които сме взели подробно отношение по направеното искане от жалбоподателя за преюдициално запитване и сме обърнали специално внимание на представеното решение по дело на СЕС С-95/20. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: