

Протокол

№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **2753** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Е. И. О. – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

ВЛ – Д. Д. П. – редовно призована, явява се лично.

Юрк. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок преди съдебното заседание изготвено заключение по допуснатата експертиза на 05.05.2013 година.

Юрк. Ш. – Представям доказателства за компетентност. Получили сме препис от заключението, не възразявам да се изслуша.

С оглед становището на ответника, СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на ВЛ.

СНЕМА самоличността на ВЛ.

Д. Д. П. - 38 години, българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. Ш. - Да се приеме заключението на ВЛ, изслушано в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изслушаното в съдебно заседание заключение по допуснатата експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 150 лева.

Юрк. Ш. - С оглед дадените ми указания представям Заповед № РД – 01-6/04.01.2010 година на директора на ТД на НАП [населено място] и Заповед № 1540/18.05.2009 година на изпълнителния директор на ТД на НАП [населено място], които моля да бъдат приети като доказателства по делото.

Като се запозна с представените от ответника писмени доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените от ответника писмени доказателства в съдебно заседание, свързани с компетентността на лицето извършило ревизията.

Юрк. Ш. - Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ш. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

По направеното искане от страна на ответника, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Ш. в 7 – дневен срок от днес, за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: