

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9782** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Делта Турс 2002“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е образувано по искова молба от „Делта Турс 2002“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Национална агенция по приходите представлявана от изпълнителния директор.

Предявено е искане до съда на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, да осъди НАП да заплати обезщетение за имуществени вреди на дружеството, както следва:

- сума в размер на 4949,32 лв., представляваща законната лихва за забава върху неоснователно държана от ответника сума в размер на 100 000,00 лв. за периода от 22.11.2022 г.

до 01.05.2023 г.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от ищеца от 15.10.2025 г., с приложени към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба от 25.11.2025 г., с приложени под опис писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат няма да соча доказателства, да се приемат всички представени доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам исковете. Да се приемат всички доказателства. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички налични доказателства, нямам искания и възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба и молбата от 15.10.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с писмения му отговор.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите иска по изложените в исковата молба и уточнителната такава съображения. Представям списък на разноски, които претендирам – за държавна такса.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите исковата молба. Изложила съм подробно в отговора си своите съображения. Моля да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. В хода на настоящото съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, като споделям изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения от страна на ответника по иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: