

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **44** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. М. Х., редовно уведомен, не се явява лично, за него се явява адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган при ДАБ на МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ - Е. И. М., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Представям справка от 15.04.2025г., относно положението на кюрдите в С.. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Представям справка от 14.04.2025г. за положението на кюрдите в С., с копие за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от страните справки за актуалното положение на кюрдите в С..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на интервюиращия орган при ДАБ. Смятам, че в жалбата и първоначално в съответната молба беше посочено, че има нови факти, а именно, че жалбоподателят има семейство в България, което при първото разглеждане на решението не е било взето под внимание, защото тогава не са били получили статут всички от семейството, както и в момента. Тези факти не са били изследвани от интервюиращия орган, въпреки че е било писмено заявено. Не са били дадени указания от интервюиращия орган да се представят допълнителни доказателства за тези факти, ако е имало съмнение в тях. При първите решения е взето под внимание само, че те са сирийски граждани, а не е обсъден факта, че те са кюрди и като малцинство са изложени на репресии от страна на режима в С.. Това са нови факти и обстоятелства, те са описани също в молбата. Не е правилно решението на органа да не се допусне разглеждане на молбата по същество, с оглед на това, че в момента има действия в С., които са нечовешки спрямо част от населението - фактът, че преди 1 месец са избити около 1000 човека. Смятам, че е необходимо ново разглеждане на молбата и отмяна на решението на административния орган.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Жалбоподателят е имал предоставена закрила, от която сам се е отказал. Той е пълнолетен и представлява отделно семейство по нашия закон. Наведените твърдения от страна на процесуалния представител на жалбоподателя дали е предоставена на другите членове от семейството или не закрила, са неотносими, то е в отделно производство. В днешната справка, която е от 14.04.2025г., подробно е описано положението на кюрдите в С.. В предходното с.з. се каза, че А. Ал Ш. се е съюзил с Турция и от това страда кюрдската общност. В последната страница на справката, която днес представих, е записано, че по отношение на кюрдската общност, при поемане на контрола в С., А. Ал Ш. провежда срещи с високо поставена делегация на Сирийските демократични сили, за да установи основа за бъдещи дискусии, т.е. той прави всичко възможно, дори и в самата справка по-напред пише, че той приканва всички да се върнат в С.. Няма значение дали са кюрди или сунити, или друга религиозна общност. Иска да се обединят всички защото имат необходимост днешните управляващи от това. В неговите бележки пише, че предходната сирийска администрация не подкрепя подхода на сирийската национална армия, насочен срещу Сирийските демократични сили. Обстановката все още не е възстановена в С., но се полагат всички усилия. Много от сирийските граждани се завръщат в родината си и положението, което е било преди месец декември, вече не е същото. Моля да вземете под внимание всички представени справки при постановяване на решението Ви, за да може да проследите самата обстановка в момента какво е положението – актуалното положение в С.. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на интервюиращия орган и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. /реплика/ – Въз основа на обещанието на новата власт, трябва да се види от представените справки до този момент, че въпреки всички тези обещания насилието не спира. Турските атаки в С. все още водят до жертви. Представил съм достатъчно статии за безогледното насилие в С.. Представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: