

Протокол

№

гр. София, 03.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **12448** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 16,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. О. А., гражданин на С. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Л. определена от Националното бюро за правна помощ.

АДВ. Л.: Нямам връзка с него от месец февруари. Същият е напуснал сигурната зона на РПЦ на ДАБ. Беше настанен там със свой полу брат, чиято майко го взе и фактически Х. остана сам и може би това го е мотивирало да напусне. Може да е в България, може и да не е. Нямам данни къде се намира.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

В залата се явява преводач Т. А. Ю., който ще превежда от арабски език.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определението за насрочване на делото е назначил на жалбоподателя за преводач от арабски език Д. Т.. По неизвестна за съда причина, вместо Д. Т. е призован Т. Ю., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Д. Т. като назначен преводач на жалбоподателя и

НАЗНАЧАВА на същия за преводач от арабски език Т. Ю..

СЪДЪТ предупреждава преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача Т. А. Ю.,

като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Х. О. А., гражданин на С., чрез адвокат Т. Л. срещу Решение № 12458/29.10.2024 г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което му отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания.

АДВ. Л.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА становище от Агенция за социално подпомагане, район „К. село“, поради обстоятелството, че жалбоподателя е непълнолетен. В становището се сочи, че социален доклад не е изготвен, тъй като жалбоподателят не се намира на територия на РПЦ на ДАБ и няма връзка с него.

АДВ. Л.: Представям за сведение на Решение № 2608 от 10.03.2026 г. по адм. дело № 12354/2025 г. на ВАС, което касае изключително идентичен случай.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение днес представеното съдебно решение.

ЮРК. Х.: Представям два броя справки за С., една справка за Т. и Решение на Министерски съвет, с което Т. е включена в списъка на сигурните страни на произход по отношение на търсеците закрила. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Л.: Да се приемат, относими са.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените два броя справки за С., една справка за Т. и Решение на Министерски съвет, с което Т. е включена в списъка на сигурните страни на произход по отношение на търсещите закрила.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: По съображения посочени в жалбата, моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на Председателя на ДАБ и да върнете преписката за ново разглеждане. Моля да имате предвид мотивите на ВАС, които касаят идентичен случай, доколкото Т. е трета сигурна страна, доколкото са налице гаранциите Х. А. да бъде приет на територията на Република България, както и от положение на спазването принципа за най-висшия интерес на детето.

ЮРК. Х.: Моля да остави жалбата без уважение на основанията, които са посочени в обжалвания административен акт.

На адв. Л. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да ѝ послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: