

Протокол

№

гр. София, 28.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 28.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12232** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛОМСКО ПИВО“ АД ИЗП.ДИРЕКТОР К. П. - редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба от жалбоподателя, с която не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице П. Д. К..

Юрк. Й. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 27.05.2026 година, с която не възразява да се приеме заключението на вещото лице.

Юрк. Й. – Не възразявам, запознат съм със заключението. Представям справка към 27.05.2026 година за задълженията на жалбоподателя, които са нараснали с 48 € сравнено със справката от месец март 2026 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

П. Д. К. – 51 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Стр. 3 от заключението по отношение на липсващата фактура № 10028756/1107.2025 година, не са ми представили доказателства и не мога да кажа каква е причината.

Стр. 4, по отношение плащания в общ размер сумата от 790 768.29 лв., направила съм извадково проверка на осчетоводяванията относно плащанията, за които ми е представена справка и както започва абзаца, за посочения размер съм цитирала сумата, съобразно проверената справка към дата 21.10.2025 година. Няма никакво несъвпадение. За всяко осчетоводено плащане съм намерила документи, за това съм посочила цитираната сума.

Юрк. Й. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ПРИЕМА представената справка от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 €, внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 998.66 €.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 698.66 €.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Юрк. Й. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Ще представя писмена защита в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: