

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **209** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:53 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Скай Хоум“ ЕАД, редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите – С., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Т. – редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Т. Т. – редовно призована, не се явява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Т. от 16.01.2024 г., с която сочи, че поради краткия срок не е могла да изготви експертизата. Сочи, че също така подобна експертиза изисква участието на повече специалисти зоолози по различни групи животни, изследвания на терен, включващи различни методи на работа, като задължителните условия за такива проучвания се правят в активния сезон на животните пролет-лято, с оглед на което не е могла да изготви експертизата за днес.

Моли за преразглеждане на искането и/или назначаването на екип, който да я изпълни.

АДВ. А.: Направих контакт с двете вещи лица, като вещото лице Т. ми зави, че на него също му трябва оглед около май. На този етап каза, че не може да я изготви. Правя повторно искане за заличаване на експертизата.

Съдебният състав счита, че експертизата е необходима за изясняване на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за заличаване на допуснатата експертиза.

**СЪДЪТ**, предвид молбата становище на вещото лице Т. намира, че следва да даде възможност да изготви експертизата и счита, че следва да положи допълнителни усилия за изясняване на въпроса по отношение на вещите лица какви специалисти следва да бъдат включени в екипа на експертизата.

Ето защо **СЪДЪТ** счита, че ще предостави срок на вещите лица, както и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на вещото лице Т. да посочи какви специалисти следва да бъдат включени в екипа за изготвянето на експертизата.

След преценка и евентуално допълнително становище от вещото лице, съдът ще се произнесе дали следва да бъдат включени допълнителни специалисти и да назначи същите за изготвяне на допуснатата експертиза.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** делото и го **НАСРОЧВА** за 09.04.2024 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**