

# Протокол

№

гр. София, 22.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 22.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3068** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:23 часа:

ИЩЕЦЪТ – „ДЕЛЕКТРА-ХИДРО“ АД е редовно призван, представляван е от адв. Д., която представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Л., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призван, представляван е от юрисконсулти В. и М., които днес представят два бр. пълномощни.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: искова молба и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства, намиращи се в адм. дело № 13171/2018 г., по описа на АССГ, което е приложено по настоящото дело; отговори на исковата молба, представени от ответника, съответно на 27.02.2019 г. и 28.02.2019 г., с които включително е заявено искане, на основание чл. 219 ГПК в настоящото съдебно производство да бъдат конституирани като подпомагащи страни [фирма] и [фирма]; молба-становище от ищеца, от 10.04.2019 г., с която са заявени контрааргументи по същество на възраженията на ответника, представени са поисканите с отговора на ответника заверени преписи на писмени доказателства и е изразено становище за неоснователност на искането за конституиране на трети страни-помагачи по настоящото дело.

СЪДЪТ СЪОБЩАВА на страните постановено днес, в закрито съдебно заседание Определение от 22.04.2018 г., с което е оставил без уважение искането на ответника за

конституиране на трети страни-помагачи, като обръща внимание, че в същото определение е допусната техническа грешка и вместо [фирма] следва да се чете [фирма].

СЪДЪТ ВРЪЧИ незаверени преписи от определението на двете страни.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства, както и доказателствата приложени и описани в молбата-становище от 10.04.2019 г. Поддържам искането за комплексна експертиза. Не възразявам срещу искането на ответника по 192 ГПК

Юрисконсулт В. и юрисконсулт М.: Оспорваме иска по основание и размер. Поддържаме отговора, включително всички изложени в него възражения. Не възразяваме да се приемат представените от ищеца с молбата-становище от 10.04.2019 г. писмени доказателства. Представям и моля да приемете Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР. На този етап нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените с исковата молба доказателства и допълнително представените такива.

Адв. Д.: Представям писмена молба, с която правя възражение за нищожност на днес представеното от ответника Решение № Ц-14/2019 г., поради противоречието му с влязло в сила съдебно решение на АССГ.

Юрисконсулт В. и юрисконсулт М.: Възразяваме срещу последното възражение, като намираме за процесуално недопустимо в настоящото производство да бъде разгледано възражение за нищожност на Решение № Ц-14/2019 г. Същото следва да бъде предмет на отделно съдебно производство.

СЪДЪТ, като съображава, че днес съобщеното на страните Определението от 22.04.2019 г. подлежи на обжалване, приема, че следва да се произнесе по всички, заявени от страните доказателствени искания, включително относно приемането на днес представеното Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР, след влизане в сила на цитираното съдебно определение, с което СЪДЪТ е оставил без уважение искането на ответника за конституиране на трети страни – помагачи в настоящия съдебен процес.

По тези съображения

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.10.2019 г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: